

01.01.2024
31.12.2024

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

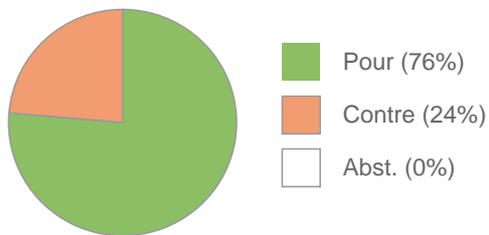
Etabli le 16.01.2025

1. Statistiques des assemblées générales analysées

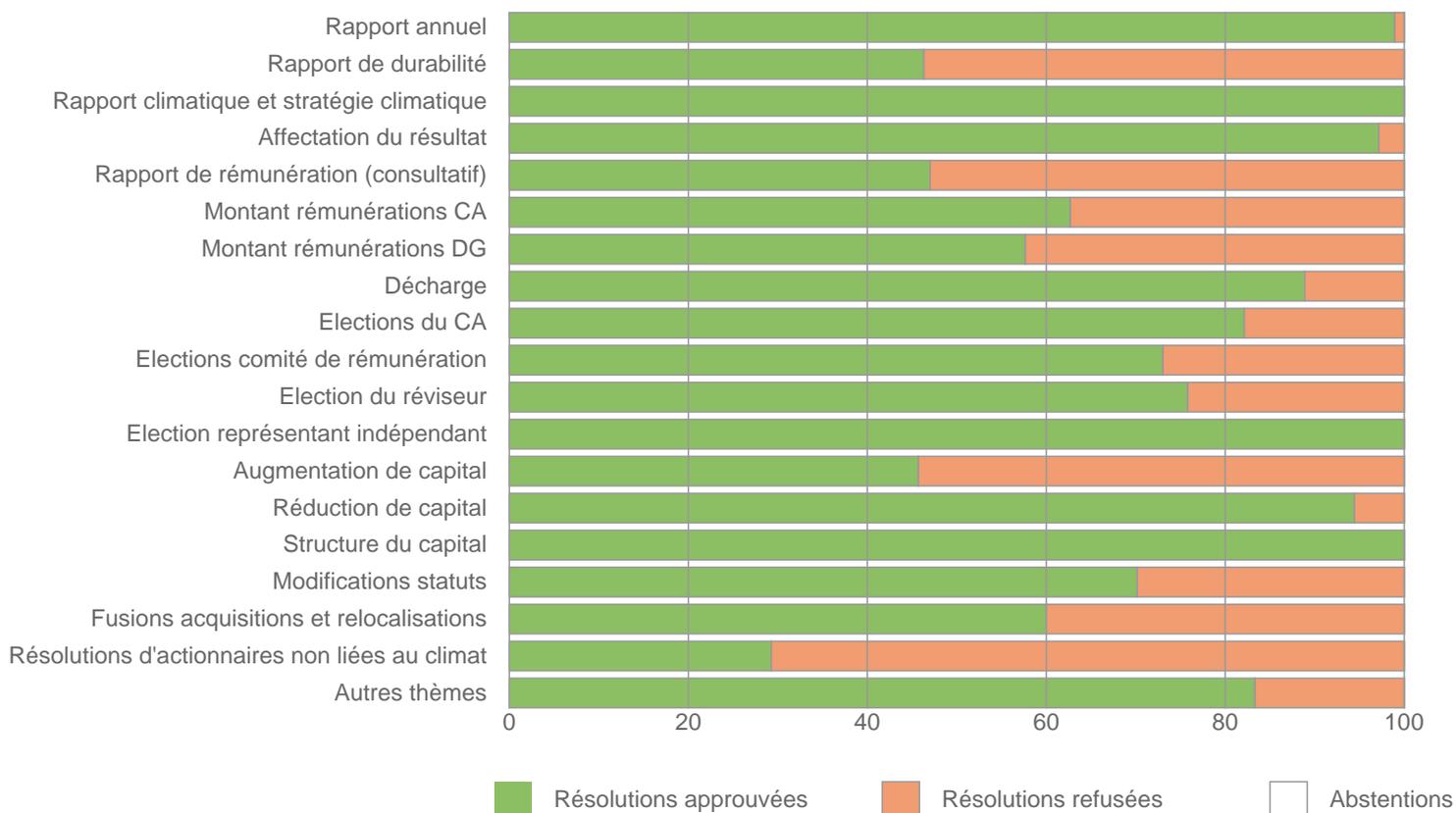
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

| | Nombre AG | Nombre de résolutions | | | |
|--------------------------------------|------------|-----------------------|-------------|------------|----------|
| | | Total | Pour | Contre | Abst. |
| Assemblées générales ordinaires | 181 | 3822 | 2927 | 895 | 0 |
| Assemblées générales extraordinaires | 10 | 59 | 37 | 22 | 0 |
| Total | 191 | 3881 | 2964 | 917 | 0 |

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



| | Résolutions approuvées | | Résolutions refusées | | Abstentions | | Total |
|--|------------------------|-------|----------------------|------|-------------|-----|-------|
| Rapport annuel | 188 | 99 % | 2 | 1 % | 0 | 0 % | 190 |
| Rapport de durabilité | 63 | 46 % | 73 | 54 % | 0 | 0 % | 136 |
| Rapport climatique et stratégie climatique | 1 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 1 |
| Affectation du résultat | 206 | 97 % | 6 | 3 % | 0 | 0 % | 212 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 71 | 47 % | 80 | 53 % | 0 | 0 % | 151 |
| Montant rémunérations CA | 121 | 63 % | 72 | 37 % | 0 | 0 % | 193 |
| Montant rémunérations DG | 158 | 58 % | 116 | 42 % | 0 | 0 % | 274 |
| Décharge | 168 | 89 % | 21 | 11 % | 0 | 0 % | 189 |
| Elections du CA | 1090 | 82 % | 237 | 18 % | 0 | 0 % | 1327 |
| Elections comité de rémunération | 382 | 73 % | 141 | 27 % | 0 | 0 % | 523 |
| Election du réviseur | 138 | 76 % | 44 | 24 % | 0 | 0 % | 182 |
| Election représentant indépendant | 178 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 178 |
| Augmentation de capital | 32 | 46 % | 38 | 54 % | 0 | 0 % | 70 |
| Réduction de capital | 17 | 94 % | 1 | 6 % | 0 | 0 % | 18 |
| Structure du capital | 4 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 4 |
| Modifications statuts | 127 | 70 % | 54 | 30 % | 0 | 0 % | 181 |
| Fusions acquisitions et relocalisations | 3 | 60 % | 2 | 40 % | 0 | 0 % | 5 |
| Résolutions d'actionnaires non liées au climat | 12 | 29 % | 29 | 71 % | 0 | 0 % | 41 |

| | Résolutions approuvées | | Résolutions refusées | | Abstentions | | Total |
|---------------|------------------------|------|----------------------|------|-------------|-----|-------|
| Autres thèmes | 5 | 83 % | 1 | 17 % | 0 | 0 % | 6 |

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

| | |
|-----|-----------------------------------|
| AGO | Assemblée générale ordinaire |
| AGE | Assemblée générale extraordinaire |
| MIX | Assemblée générale mixte |

Vote

| | |
|---|--------------------|
| ✓ | Pour |
| ◐ | Partiellement pour |
| ✗ | Contre |
| ✎ | Abstention |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes |
|----------------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|
| ABB | 21.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Accelleron Industries | 07.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | | |
| Addex Therapeutics | 28.06.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ◐ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | ✓ | | | | | |
| Adecco | 11.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | ✓ | | | | | |
| Adval Tech | 16.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Aevis Victoria | 27.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ◐ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Alcon | 08.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Allreal | 19.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | ◐ |
| Also | 21.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ◐ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✗ |
| Aluflexpack | 22.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| APG SGA | 25.04.2024 | AGO | ✓ | | ✗ | ✗ | ✗ | ◐ | ✓ | ◐ | ◐ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ◐ |
| Arbonia | 19.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ◐ | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Aryzta | 24.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ◐ | | ✓ | ◐ | | | | | |
| Ascom | 16.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Autoneum | 09.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ◐ | ◐ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | ✓ |
| Avolta | 15.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ◐ | ✗ | ✓ | ✓ | ◐ | | | | | | | | | |
| Bachem | 24.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ◐ | ◐ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Baloise Holding | 26.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ |
| Banque Cantonale de Genève | 23.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | | | | ✓ | | | ✗ | | | | | | | | | | | |
| Banque Cantonale du Jura | 30.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✗ |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes |
|-------------------------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|
| Banque Cantonale du Valais | 26.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Banque Cantonale Vaudoise | 25.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ● | | | | | | |
| Barry Callebaut | 04.12.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ● | ● | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Basilea | 24.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| BB Biotech | 21.03.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✗ | | ✓ | ● | ● | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Belimo | 25.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ● | | | | | | |
| Bell Food Group | 16.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ● | ✓ | ✓ | | | | ● | | | | | | |
| Bellevue Group | 20.03.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis | 21.02.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ● | ● | ✓ | ✓ | ✓ | | | ● | | | | | |
| Berner Kantonalbank | 21.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ● | ✓ | ✓ | | | | ● | | | | | | |
| BKW | 22.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| BNS | 26.04.2024 | AGO | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| Bossard | 08.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | ● | | | | | |
| Bucher Industries | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | |
| Burckhardt Compression | 05.07.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Burkhalter Holding | 14.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | ● | ✓ | ● | ● | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| BVZ Holding | 12.04.2024 | AGO | ✗ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✗ | | | | ✓ | |
| Bystronic | 17.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Calida | 05.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ● | ● | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | |
| Carlo Gavazzi | 30.07.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | ● | ✓ | ● | ● | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Cembra Money Bank | 24.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Cicor Technologies | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Clariant | 09.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ● | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Coca-Cola HBC | 21.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ● | | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | | ● | | | | | ✗ | |
| Coca-Cola HBC | 16.09.2024 | AGE | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | | |
| Coltene | 17.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ● | ✓ | ✓ | | | ● | | | | | | |
| Comet Holding | 19.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes |
|--------------------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|
| Compagnie Financière Tradition | 21.05.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | ✓ | | | | | |
| CPH | 20.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | ✓ | | | | |
| CPH | 20.06.2024 | AGE | | | | ✗ | | ✗ | | | | | | | | ✗ | | ✗ | | | | | |
| Crealogix | 31.01.2024 | AGE | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | ✗ | ✓ | | | | |
| Dätwyler | 14.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| DKSH | 26.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| DocMorris | 02.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | | | 🟡 | | | | | |
| dormakaba | 10.10.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Dottikon ES Holding | 05.07.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| EFG International | 22.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Elma Electronic | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Emmi | 11.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Ems-Chemie | 10.08.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| EPIC Suisse | 25.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Espace Real Estate | 25.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | ✗ | | 🟡 | | | | | | |
| Feintool International | 23.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Forbo | 05.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✗ | | | ✗ | | | | | |
| Fundamenta Real Estate | 10.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | |
| Galenica | 10.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Geberit | 17.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Georg Fischer | 17.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Givaudan | 21.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Glamer Kantonalbank | 26.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | 🟡 | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | ✓ |
| Groupe Minoteries | 15.05.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | ✓ | | | | ✗ | ✓ | |
| Gurit | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | |
| Helvetia | 24.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| HIAG Immobilien | 18.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | 🟡 | | | | | | |
| Hochdorf | 15.05.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | ✗ | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes | |
|-------------------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|-----|
| Hochdorf | 18.09.2024 | AGE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✗ ✗ |
| Holcim | 08.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Huber+Suhner | 27.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Hypothekarbank Lenzburg | 16.03.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | ✗ |
| Idorsia | 13.06.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | |
| Implenla | 26.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | | | | | | | | | |
| Ina Invest | 03.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | ✓ ✓ |
| Inficon | 04.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ |
| Interroll | 03.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Intershop | 27.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | 🟡 |
| Investis | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| IVF Hartmann | 23.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | 🟡 |
| Julius Bär | 11.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Jungfraubahn | 17.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | 🟡 |
| Kardex | 25.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| KlingelInberg | 20.08.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | |
| Komax | 17.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Kudelski | 19.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | 🟡 |
| Kühne + Nagel | 08.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | 🟡 |
| Landis+Gyr Group | 25.06.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Landis+Gyr Group | 26.08.2024 | AGE | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | | |
| Lem | 27.06.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Leonteq | 28.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | |
| Liechtensteinische Landesbank | 19.04.2024 | AGO | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| Lindt & Sprüngli | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | |
| Logitech | 04.09.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ |
| Lonza | 08.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Luzerner Kantonalbank | 15.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes |
|-------------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|
| MCH Group AG | 21.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | | | | |
| Medacta Group | 07.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Medartis Holding | 17.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| MedMix | 24.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Meier Tobler | 09.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Metall Zug | 26.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ |
| Meyer Burger | 18.03.2024 | AGE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Meyer Burger | 25.06.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | | ✓ | ⊗ | | | | | | |
| Mikron | 23.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| mobilezone | 03.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | |
| Mobimo | 26.03.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Molecular Partners | 17.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | |
| Montana Aerospace | 21.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Nestlé | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | ✓ |
| Novartis | 05.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | |
| Novavest Real Estate | 20.03.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | |
| Novavest Real Estate | 29.05.2024 | AGE | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | | ✓ |
| OC Oerlikon Corporation | 21.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Orascom Development | 13.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Orell Füssli | 07.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Orior | 23.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Partners Group | 22.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Peach Property Group | 14.05.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Peach Property Group | 27.09.2024 | AGE | | | | | | | | | | | | | ⊗ | | | | | | | | ⊗ |
| Phoenix Mecano | 24.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Plazza | 03.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| PolyPeptide Group | 10.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ |
| Private Equity Holding | 03.06.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✗ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | ⊗ | | | | | | ✗ |
| PSP Swiss Property | 04.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes |
|--------------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|
| R&S Group Holding | 28.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | ○ | | | | | | |
| Relief Therapeutics | 26.04.2024 | AGE | | | | | ✗ | ✗ | ✗ | | | | | | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | ○ | |
| Relief Therapeutics | 27.06.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Richemont | 11.09.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Rieter | 17.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✗ | | | | | |
| Roche | 12.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Romande Energie | 29.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | | | | |
| Sandoz Group | 30.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Santhera Pharmaceuticals | 18.06.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✗ | ✗ | ✓ | | | | | ○ | | | | | |
| Schindler | 19.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | ✗ | | | | | |
| Schlatter | 07.05.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ○ | ○ | ✗ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | |
| Schweiter Technologies | 10.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Sensirion Holding | 13.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| SF Urban Properties | 11.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| SFS Group | 24.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| SGS | 26.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ○ | | | | | |
| Siegfried | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | |
| SIG Group | 23.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Sika | 26.03.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| SKAN Group | 07.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| SoftwareOne Holding | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | ✗ | ✓ | |
| Sonova | 11.06.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Spexis | 28.06.2024 | AGO | ✗ | | ✓ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | |
| St.Galler Kantonalbank | 01.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | | | | | ○ | | | | | |
| Stadler Rail | 22.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| StarragTornos Group | 20.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Straumann | 12.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Sulzer | 16.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Swatch Group | 08.05.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | ○ | ○ | ✗ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | ✓ | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes |
|---------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|
| Swiss Life | 15.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Swiss Prime Site | 19.03.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Swiss Re | 12.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Swiss Steel Holding | 04.04.2024 | AGE | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Swiss Steel Holding | 23.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Swisscom | 27.03.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Swissquote | 08.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | |
| Tecan | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ⊗ |
| Temenos | 07.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | | | | | | | | ⊗ |
| TX Group | 19.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | | ✗ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | ⊗ |
| U-blox | 18.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| UBS | 24.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✗ | | | | | | | | | |
| V-Zug Holding | 23.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Valiant | 22.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Varia US Properties | 24.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | | | ⊗ |
| VAT Group | 14.05.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Vaudoise Assurances | 06.05.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| Vetropack | 25.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ⊗ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Vontobel | 09.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | |
| VP Bank | 26.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | | | | ✗ |
| VZ Holding | 08.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Wartec Invest | 29.05.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | ⊗ |
| WISeKey | 27.06.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ⊗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | |
| Xlife Sciences | 28.06.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ |
| Ypsomed | 26.06.2024 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ⊗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ |
| Zehnder Group | 11.04.2024 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | |
| Züblin Immobilien | 27.06.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ⊗ |
| Zug Estates | 09.04.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| Zuger Kantonalbank | 18.05.2024 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | ✗ |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires anti-ESG | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes |
|------------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------|
| Zurich Insurance Group | 10.04.2024 | AGO | ✓ | ✗ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 90 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 94 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. David E. Constable | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Réélection de M. Frederico F. Curado | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.3 | Réélection de M. Lars Förberg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.4 | Election de M. Johan Forssell | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 7.5 | Réélection de Mme Denise Johnson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.6 | Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.7 | Réélection de Mme Geraldine Matchett | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.8 | Réélection de M. David Meline | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.9 | Election de M. Mats Rahmström | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.10 | Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8.2 | Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8.3 | Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9 | Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Accelleron Industries

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Stefano Pampalone | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.5 | Réélection de Mme Gabriele Sons | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. Detlef Trefzger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.2.1 | Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2.2 | Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2.3 | Réélection de Mme Gabriele Sons au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 6.3 | Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 8.1 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. | |
| 8.2 | Modification des statuts | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Addex Therapeutics

Assemblée générale ordinaire du 28.06.2024

Vote exécuté le 19.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> | ✓ 79 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> | ✓ 93 % |
| 5.2 | Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96 % |
| 5.3 | Réélection de M. Tim Dyer | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 96 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Roger G. Mills | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer). | ✓ 96 % |
| 5.5 | Réélection de M. Jake Nunn | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. Isaac Manke | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.1 | Réélection de Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Lawton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> | ✓ 93 % |
| 6.2 | Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. pharm. Hill au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> | ✓ 96 % |
| 7 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de M. Robert P. Briner en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.1 | Augmentation de la marge de fluctuation de capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement pourrait être assuré par la marge de fluctuation, ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p> | ✓ 92 % |
| 9.2 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> | ✓ 92 % |
| 9.3 | Modification des statuts | | | | | |
| 9.3.1.1 | Modification des statuts: Pouvoirs de l'assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.3.1.2 | Modification des statuts: Assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.3.1.3 | Modification des statuts: Ordre du jour | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 9.3.2 | Modification des statuts: Attributions du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.3.3.1 | Modification des statuts: Montants supplémentaires en cas de changement dans la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 9.3.3.2 | Modification des statuts: Accords avec les membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 9.3.3.3 | Modification des statuts: Mandats en dehors du groupe | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2024/25 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ 94 % |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. | ✓ 80 % |

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 04.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 91 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 90 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Rachel Duan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Didier Lamouche | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Sandhya Venugopal | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 5.1.8 | Election de M. Stefano Grassi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 76 % |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 5.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Modification des statuts | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.1 | Modification des statuts pour refléter la révision du droit suisse | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Modification des statuts: Registre des actions et certificats d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 90 % |
| 6.4 | Modification des statuts: Autres modifications | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Adval Tech

Assemblée générale ordinaire du 16.05.2024

Vote exécuté le 03.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.</p> | ✓ 97 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. René Rothen | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 97 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Hans Dreier | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 36 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> | ✓ 97 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Christoph Hammer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.4 | Election de M. Beat Ritler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.2 | Réélection de M. René Rothen en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rothen au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Christoph Hammer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3.2 | Election de M. Beat Ritler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de Muntwyler von May Notare en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.5 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Aevis Victoria

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2024

Vote exécuté le 16.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. | ✓ 98 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 100 % |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 97 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Réélection de M. Raymond Loretan | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 99 % |
| 6.3 | Réélection de M. Antoine Hubert | POUR | POUR | POUR | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ 100 % |
| 6.4 | Réélection de M. Michel Reybier | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de M. Antoine Kohler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.6 | Réélection de Dr. med. Cédric A. George | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 98 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. George au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 98 % |
| 7.2 | Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kohler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de Berney et Associés SA en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de M. Jacques-Daniel Noverraz en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 98 % |
| 11 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 98 % |

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 19.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 95 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✗ 49 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 92 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Lynn Bleil | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. Raquel C. Bono | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.4 | Réélection de Dr. Arthur Cummings | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de M. David J. Endicott | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 93 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.6 | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.7 | Réélection de Dr. Keith Grossman | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.8 | Réélection de M. Scott Maw | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.9 | Réélection de Mme Karen May | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.10 | Réélection de Mme Ines Pöschel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.11 | Réélection de Dr. Dieter Spälti | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 7.2 | Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 7.3 | Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 7.4 | Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 8 | Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Allreal

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2.1 | Dividende provenant du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Dividende provenant des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.a | Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.b | Réélection de Dr. Philipp Gmür | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.c | Réélection de Mme Andrea Sieber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Olivier Steimer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.f | Réélection de M. Thomas Stenz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.g | Réélection de M. Jürg Stöckli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.h | Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.2.a | Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2.b | Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 68 % |
| 4.2.c | Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.3 | Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2024) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2024) | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 84 % |
| 5.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2025) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2025) | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 84 % |
| 5.7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 74 % |
| 6 | Modification des statuts | | | | | |
| 6.1 | Modification des statuts : transfert du siège social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Modification des statuts : rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 85 % |
| 6.3 | Modification des statuts : marge de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Modification des statuts : révision du Code suisse des Obligations | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 74 % |

Also

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. | ✓ 97 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 77 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Modification des statuts : Principes de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les membres non exécutifs du conseil peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. | ✓ 77 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière. | ✓ 96 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. | ✓ 82 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan. | ✓ 79 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.a | Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. | ✓ 86 % |
| 7.1.b | Réélection de M. Walter P.J. Droege | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7.1.c | Réélection de M. Frank Tanski | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 88 % |
| 7.1.d | Réélection de Dr. Ernest-W. Droege | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.e | Réélection de M. Thomas Fürer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.f | Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). | ✓ 89 % |
| 7.2 | Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 83 % |
| 7.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.3.a | Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 78 % |
| 7.3.b | Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 78 % |
| 7.3.c | Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 78 % |
| 7.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.5 | Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Aluflexpack

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 13.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2.i | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2.ii | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Martin Ohneberg en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.2 | Réélection de M. Alois Bühler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.3 | Réélection de M. Christian Hosp | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.4 | Réélection de Dr. iur. Markus Vischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.5 | Réélection de M. Bernd Winter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 8.2 | Réélection de M. Martin Ohneberg au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8.3 | Réélection de M. Bernd Winter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-----------|-----------------|---|----------|
| 1 | Rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | | | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. | ✓ 97 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Daniel Hofer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.2 | Réélection de M. Xavier Le Clef | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.3 | Réélection de M. David Bourg | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 91 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Maya Bundt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Jolanda Grob | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.6 | Réélection de M. Markus Scheidegger | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 93 % |
| 6 | Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Jolanda Grob au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.2 | Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 93 % |
| | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 10 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 90 % |
| 11 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 12 | Réélection de Me Costin van Berchem en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 13 | Modification des statuts | | | | | |
| 13.1 | Modification des statuts : capital-actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 13.2 | Modification des statuts : transmissibilité des actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 13.3 | Modification des statuts : assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 13.4 | Modification des statuts : assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 94 % |
| 13.5 | Modification des statuts : conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Arbonia

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | | | |
| 1.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation des comptes statutaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.3 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 96 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 93 % |
| 4 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration and au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.</p> <p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>Il siège au comité de rémunération et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection au comité.</p> | ✓ 72 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 73 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Peter Bodmer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Markus Oppliger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Thomas Lozser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.8 | Réélection de Dr. Carsten Voigtländer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.3 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 70 % |
| 6.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 87 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 89 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Réappropriation des réserves | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 91 % |
| 1.4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 77 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilans | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Urs Jordi en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Heiner Kamps | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Alejandro Legarda Zaragüeta | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.5 | Election de Mme Cornelia Gehrig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Heiner Kamps au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.2 | Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2.3 | Election de Mme Cornelia Gehrig au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.4 | Réélection de M. Patrick O'Neill en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.2 | Rémunération complémentaire du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 84 % |
| 6.1 | Modification des statuts: But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Modification des statuts: actions et communication aux actionnaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Modification des statuts: assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 89 % |
| 6.4 | Modification des statuts : conseil d'administration et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 88 % |
| 7.2 | Modification des statuts : capital conditionnel et marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Ascom

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✗ 45 % |
| 4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 88 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.a | Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 7.1.b | Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.1.c | Réélection de M. Laurent Dubois | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.d | Réélection de M. Jürg Fedier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.e | Réélection de M. Michael Reitermann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.f | Election de Dr. Monika Krüsi Schädle | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 7.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.3.a | Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.3.b | Réélection de M. Laurent Dubois au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.3.c | Election de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.5 | Réélection de M. Franz Müller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 8.2.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8.2.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8.2.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |

Autoneum

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2024

Vote exécuté le 26.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| II | Instructions spécifiques | | | | | |
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 89 % |
| 5.2 | Réélection de M. Norbert Indlekofer | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. | ✓ 93 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Liane Hirner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.5 | Réélection de M. Oliver Streuli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.6 | Réélection de M. Ferdinand Stutz | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). | ✓ 91 % |
| 5.7 | Election de M. Martin Klöti | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 90 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Indlekofer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 91 % |
| 7.2 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |
| 7.3 | Réélection de M. Oliver Streuli au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.4 | Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stutz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 88 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> | ✓ 95 % |
| 9 | Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 11 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 12 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 13 | Modification des statuts | | | | | |
| 13.1 | Modification des statuts: suppression de la marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 13.2 | Modification des statuts: mandats autorisés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Avolta

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 30.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 75 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Modifier la marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p> | ✓ 97 % |
| 5 | Modification du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ 94 % |
| 6.2.1 | Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Alessandro Benetton | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2.3 | Réélection de Mme Heekyung Jo Min | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.4 | Réélection de M. Sami Kahale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.2.5 | Réélection de M. Enrico Laghi | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. | ✓ 97 % |
| 6.2.6 | Réélection de M. Luis Maroto Camino | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.7 | Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 97 % |
| 6.2.8 | Réélection de M. Ranjan Sen | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 98 % |
| 6.2.9 | Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.10 | Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3.1 | Election de Dr. Katia Walsh | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 90 % |
| 7.2 | Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 90 % |
| 7.3 | Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 90 % |
| 7.4 | Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 91 % |
| 8 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9 | Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 92 % |

Bachem

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 12.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> | ✓ 91 % |
| 5.2 | Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Steffen Lang | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Alex Fässler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Sommer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> | ✓ 89 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.3 | Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (lié à la société depuis plus de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 85 % |
| 8 | Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Baloise Holding

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 16.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 87 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Maya Bundt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Christoph B. Gloor | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.8 | Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.1.9 | Election de Dr. Guido Fürer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 4.2.4 | Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|---|----------|
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6 | Résolution d'actionnaire | | | | | |
| 6.1 | Résolution d'actionnaire : Suppression des restrictions à l'inscription et au droit de vote | CONTRE | POUR | ● POUR | <p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> | ✓ 78 % |
| 6.2 | Résolution d'actionnaire : Nouveau règlement concernant les nommées | CONTRE | POUR | ● POUR | <p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> | ✗ 65 % |
| 6.3 | Résolution d'actionnaire : Modification de la majorité qualifiée | CONTRE | POUR | ● POUR | <p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> | ✓ 77 % |

Banque Cantonale de Genève

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-----------|-----------------|--|----------|
| 1 | Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 67 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 7 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 92 % |

Banque Cantonale du Jura

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2024

Vote exécuté le 17.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-----------|------------------|---|----------|
| 1 | Ouverture de l'assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Nomination des scrutateurs | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 4 | Présentation du rapport de gestion | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 5 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 6 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Modification des statuts | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 100 % |
| 10 | Election de FIDAG Jura SA en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 11 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 16.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-----------|------------------|--|----------|
| 1 | Bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3 | Nomination des scrutateurs | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 4 | Rapport de la direction générale et rapport du réviseur | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 5 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 95 % |
| 8 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 10 | Réélection de ECSA Fiduciaire SA en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-----------|------------------|---|----------|
| 1 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Rapport de la direction générale | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Modification des statuts | | | | | |
| 7.1 | Modification des statuts: Assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 91 % |
| 7.2 | Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.3 | Modification des statuts: Limites d'âge pour les membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 8 | Réélection de M. Jack Clemons | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 9 | Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 04.12.2024

Vote exécuté le 22.11.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 72 % |
| 1.3 | Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Fernando Aguirre | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Nicolas Jacobs | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Thomas Intrator | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Mauricio Graber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.1 | Election de Mme Aruna Jayanthi | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 94 % |
| 4.2.2 | Election de Mme Barbara Richmond | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 94 % |
| 4.3 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.4 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 4.4.2 | Réélection de M. Mauricio Graber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.4.3 | Election de Mme Aruna Jayanthi au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Jayanthi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95 % |
| 4.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92 % |

Basilea

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 12.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.a | Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 4.b | Réélection de M. Leonard Kruimer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 4.c | Réélection de Dr. Martin Nicklasson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.d | Réélection de Dr. Nicole Onetto | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.e | Réélection de Dr. Carole Sable | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.f | Réélection de Dr. Thomas Werner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.a | Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 5.b | Réélection de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.c | Réélection de Dr. Thomas Werner au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |
| 6.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 90 % |
| 6.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. | ✓ 90 % |
| 6.c | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 87 % |
| 7 | Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 87 % |

BB Biotech

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 13.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Election de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et nouveau président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Clive A. Meanwell | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 86 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Laura J. Hamill | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Pearl S. Huang | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.5 | Réélection de Prof. Dr. Mads Krogsgaard Thomsen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.6 | Election de Mme Camilla Soenderby | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meanwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 85 % |
| 5.2 | Réélection de Prof. Dr. Mads Krogsgaard Thomsen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 85 % |
| 7 | Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Belimo

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2024

Vote exécuté le 20.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6 | Modification des statuts | | | | | |
| 6.1 | Modification des statuts: Nouveau droit des sociétés | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 93 % |
| 6.2 | Modification des statuts: Conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Modification des statuts: Rémunérations | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 92 % |
| 6.4 | Modification des statuts: Changements divers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration du 1er janvier 2024 à l'AG 2024 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration de l'AG 2024 à l'AG 2025 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année comptable 2024 | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Comme le POINT 6.3 a été accepté par les actionnaires, le POINT 7.3 n'a pas été soumis au vote. | |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année comptable 2024 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année comptable 2025 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 9.1.1 | Réélection de Prof. Adrian Altenburger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.1.2 | Réélection de M. Patrick Burkhalter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 9.1.3 | Réélection de Mme Sandra Emme | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 9.1.4 | Réélection de M. Urban Linsi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 9.1.5 | Réélection de Mme Ines Pöschel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.1.6 | Réélection de M. Stefan Ranstrand | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.1.7 | Réélection de Dr. oec. Martin Zwyszig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 73 % |
| 9.2.1 | Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 9.2.2 | Réélection de Dr. Martin Zwyszig en tant que vice-président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 9.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 9.3.1 | Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 9.3.2 | Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 9.3.3 | Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 9.3.4 | Réélection de M. Stefan Ranstrand au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 9.4 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Bell Food Group

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 98 % |
| 4.3 | Modification des statuts : Modifications obligatoires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4 | Modification des statuts : Modifications rédactionnelles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Approbation d'un montant supplémentaire pour la rémunération totale de la direction générale pour 2024 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Philipp Dautzenberg | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 98 % |
| 6.2 | Réélection de M. Thomas Hinderer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Doris Leuthard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de M. Werner Marti | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). | ✓ 98 % |
| 6.5 | Réélection de M. Philipp Wyss | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.6 | Réélection de M. Joos Sutter | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> | ✓ 99 % |
| 6.7 | Réélection de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sutter au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 98 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de Dr. Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Bellevue Group

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2024

Vote exécuté le 11.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 96 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Veit de Maddalena | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.3 | Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3.3 | Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 94 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 95 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 95 % |

Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis

Assemblée générale ordinaire du 21.02.2024

Vote exécuté le 06.02.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 3 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.a | Réélection de Dr. iur. Christoph Baumgartner | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 88 % |
| 4.1.b | Réélection de Mme Dominique Gisin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Martin Odermatt | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). | ✓ 83 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Markus Thumiger | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 85 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Hans Wicki | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 4.1.f | Réélection de M. Guido Zumbühl | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). | ✓ 83 % |
| 4.1.g | Réélection de M. Patrick Zwyszig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 4.2 | Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Markus Thumiger au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 81 % |
| 4.3.b | Réélection de M. Hans Wicki au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 76 % |
| 4.3.c | Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 78 % |
| 4.3.d | Election de Mme Dominique Gisin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 4.4 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.5 | Réélection de Mme Brigitte Scheuber en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 76 % |
| 6 | Modification des statuts | | | | | |
| 6.1 | Modification des statuts : Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |
| 6.2 | Modification des statuts : Assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 6.3 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 83 % |
| 6.4 | Modification des statuts : Conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif. | ✓ 82 % |
| 6.5 | Modification des statuts : Changements rédactionnels et juridiction compétente | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |

Berner Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Modification des statuts | | | | | |
| 5.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Modification des statuts: Transfert d'actions nominatives | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Modification des statuts: Assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 98 % |
| 5.4 | Modification des statuts: Conseil d'administration, direction générale et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96 % |
| 5.5 | Modification des statuts: Autres modifications | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Stefan Bichsel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Gilles Frôté | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Reto Heiz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.4 | Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.5 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Christoph Lengwiler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Hugo Schürmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.8 | Réélection de Dr. rer. pol. Pascal Sieber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.9 | Réélection de Dr. oec. Danielle Villiger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Gilles Frôté au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.3.2 | Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle reçoit une rémunération excessive. | ✓ 96 % |
| 6.3.3 | Réélection de Dr. oec. Danielle Villiger au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Election de Mme Selina Müller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 96 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 89 % |

BKW

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.a | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.b | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 1.c | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.a.1 | Réélection de Dr. Carole Ackermann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.a.2 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.a.3 | Réélection de Prof. Dr. Petra Denk | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.a.4 | Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.a.5 | Réélection de M. Martin à Porta | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.a.6 | Réélection de M. Kurt Schär | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.b | Réélection de M. Roger Baillod en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.c.1 | Réélection de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.c.2 | Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.c.3 | Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.d | Réélection de Andreas Byland en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 5.e | Election de PwC en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

BNS

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-----------|------------------|-------------------|----------|
| 1 | Ouverture de l'assemblée générale et allocution du président | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3 | Rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 4 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Vania Alleva | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2 | Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.4 | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de Dr. Angelo Ranaldo | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Bossard

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 98 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 5.1 | Election de M. Marcel Keller en tant que représentant des actions nominatives A | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Martin Kühn | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Patricia Heidtman | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. David Dean | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2.5 | Réélection de Mme Petra Maria Ehmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.6 | Réélection de M. Marcel Keller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.7 | Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. David Dean au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Marcel Keller au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3.3 | Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 92 % |
| 7 | Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 8 | Modification des statuts | | | | | |
| 8.1 | Modification des statuts: Assemblée générale et actionnaires | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 90 % |
| 8.2 | Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.3 | Modification des statuts: Autres amendements | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.a | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.b | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 95 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.a | Réélection de Mme Anita Hauser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Martin Hirzel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Stefan Scheiber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.2 | Election de M. Urs Kaufmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.a | Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 4.3.b | Election de M. Stefan Scheiber au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.4 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 89 % |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 72 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

Burckhardt Compression

Assemblée générale ordinaire du 05.07.2024

Vote exécuté le 26.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Ton Büchner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. Stephan Bross | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. David Dean | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Kaspar Kelterborn | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.6 | Election de Mme Tatiana Gillitzer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3.3 | Election de Mme Tatiana Gillitzer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 73 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Burkhalter Holding

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2024

Vote exécuté le 01.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-----------|-----------------|---|----------|
| 1 | Introduction et annonces | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | | | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Approbation des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.3 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.4 | Prise de connaissance des rapports de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2.5 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | | | | | |
| 3.1 | Décharge de M. Gaudenz F. Domenig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Décharge de M. Marco Syfrig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.3 | Décharge de M. Willy Hüppi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.4 | Décharge de Mme Michèle Novak-Moser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3.5 | Décharge de Mme Nina Remmers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3.6 | Décharge de M. Diego Brüesch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 4.1 | Distribution de dividendes issu des bénéfices reportés et des réserves volontaires de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Distribution de dividendes issu des réserves légales constituées à partir des apports de capitaux | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 5.2 | Réélection de M. Marco Syfrig | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 81 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.3 | Réélection de M. Willy Hüppi | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). | ✓ 89 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Michèle Novak-Moser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Nina Remmers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.6 | Réélection de M. Diego Brüesch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.4 | Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.2 | Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hüppi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 84 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 7 | Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 87 % |
| 9 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 9.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. | ✓ 91 % |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 9.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 76 % |

BVZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

Vote exécuté le 26.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | POUR | POUR | POUR | | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels, et du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 94 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Modification des statuts | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p> | ✓ 89 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Peter Arnold | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Paul-Marc Julen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Christoph Ott | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Patrick Z'Brun | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.7 | Election de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.8 | Election de Dr. Carole Schmied-Syz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.9 | Election de M. Matthias In-Albon | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Réélection de M. Patrick Z'Brun en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Patrick Z'Brun au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3.2 | Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.3.3 | Réélection de M. Peter Arnold au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Chantal Carlen en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour T1 2025 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour T1 2025 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

Bystronic

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Roland Abt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Matthias Auer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Inge Delobelle | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de M. Urs Riedener | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.6 | Réélection de M. Felix Schmidheiny | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.7 | Réélection de M. Robert F. Spoerry | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.8 | Réélection de Mme Eva Zauke | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.2 | Réélection de Mme Inge Delobelle au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.3 | Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Calida

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2024

Vote exécuté le 22.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2-1.3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 1.2 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 2.1.1 | Réélection de M. Felix Sulzberger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) pour une durée indéterminée. | ✓ 84 % |
| 2.1.2 | Réélection de M. Gregor Greber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 2.1.3 | Réélection de M. Allan Kellenberger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.1.4 | Réélection de M. Thomas Stöcklin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 2.1.5 | Election de Mme Corinna Werkle | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 2.2.1 | Réélection de M. Felix Sulzberger au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sulzberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 77 % |
| 2.2.2 | Election de M. Thomas Stöcklin au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 2.2.3 | Election de Mme Corinna Werkle au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 68 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 80 % |
| 6.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 82 % |
| 7 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Modification de la marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 82 % |

Carlo Gavazzi

Assemblée générale ordinaire du 30.07.2024

Vote exécuté le 17.07.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Daniel Hirschi | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. | ✓ 98 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Federico Foglia | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 98 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Stefano Premoli Trovati | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Vittorio Rossi | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. | ✓ 95 % |
| 5.2 | Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hirschi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 5.3.1 | Assemblée spéciale des actionnaires ordinaires : réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires auprès du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.4.2 | Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Foglia au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.4.3 | Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate. | ✓ 97 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 95 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7 | Réélection de LEXACT AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 97 % |

Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Franco Morra | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Marc Berg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Thomas Buess | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Election de Mme Sandra Hauser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.4.1 | Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4.2 | Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4.3 | Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 6 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Cicor Technologies

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> | ✓ 83 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> | ✓ 95 % |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Daniel Frutig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.2 | Réélection de Mme Norma Corio | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 8.3 | Réélection de Mme Denise Koopmans | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 8.4 | Réélection de M. Konstantin Ryzhkov | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 9.1 | Réélection de M. Daniel Frutig au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.2 | Réélection de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 11 | Réélection de Etude Athemis en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. | ✓ 83 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Distribution par réduction de valeur nominale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Ahmed Mohamed Al Umar | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. chem. Günter von Au | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. | ✓ 81 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Roberto Gualdoni | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.1.4 | Election de M. Jens Lohmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Thilo Mannhardt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Geoffery Merszei | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 94 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Peter Steiner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 4.1.9 | Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Susanne Wamsler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). | ✓ 93 % |
| 4.1.11 | Réélection de M. Konstantin Winterstein | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 4.2 | Réélection de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 78 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Election de M. Jens Lohmann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.3.3 | Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 4.3.4 | Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 91 % |

Coca-Cola HBC

Assemblée générale extraordinaire du 16.09.2024

Vote exécuté le 28.08.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Election au conseil d'administration et au comité de rémunération | | | | | |
| 1.1 | Election de Mme Elizabeth Ann Baston en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Coca-Cola HBC

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels. | ✓ 100 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport en capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Anastassis G. David en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Zoran Bogdanovic | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 98 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Charlotte J. Boyle en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Henrique Braun | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Anna Diamantopoulou en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. William W. Douglas III | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Reto Francioni en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Anastasios I. Leventis | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.9 | Réélection de M. Christodoulos Leventis | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.10 | Réélection de M. George Pavlos Leventis | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 97 % |
| 5.1.11 | Réélection de Mme Evguenia Stoitchkova | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.2.1 | Election de Mme Zulikat Wuraola Abiola | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%). | ✓ 98 % |
| 5.2.2 | Election de Mme Glykeria Tsernou's | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Réélection de Mme Ines Pöschel en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 93 % |
| 7.2 | Vote consultatif sur la réélection de PricewaterhouseCoopers S.A. (Grèce) pour le reporting selon les règles anglaises | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 97 % |
| 8 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération anglais | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 97 % |
| 9 | Vote consultatif sur la politique de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 95 % |
| 10 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 93 % |
| 11.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 11.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 95 % |
| 12 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 13.1 | Modification des statuts (changements obligatoires) | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. | ✓ 100 % |
| 13.2 | Modification des statuts (changements volontaires) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Coltene

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.1 | Emploi du bénéficiaire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Niklaus H. Huber en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Jürgen Rauch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. iur. Astrid Waser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.1.4 | Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Matthias Altendorf | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Daniel Bühler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.7 | Election de M. Edgar Schönbächler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Jürgen Rauch au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 91 % |
| 4.2.2 | Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.2.3 | Election de M. Edgar Schönbächler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Réélection de Dr. iur. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 8 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Modifications des statuts | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 9.1 | Modification des statuts : Registre des actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.2 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 9.3 | Modification des statuts : Assemblée générale et communications aux actionnaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.4 | Modification des statuts : Conseil d'administration et auditeurs | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Comet Holding

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 89 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Paul Boudre | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2 | Election de M. Paul Boudre en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Mariel Hoch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de M. Patrick Jany | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de M. Heinz Kundert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.6 | Réélection de Mme Irene Lee | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.7 | Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.8 | Election de M. Benjamin Loh | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Election de M. Heinz Kundert au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Election de M. Benjamin Loh au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Réélection de HütteLAW en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 78 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 9.5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Compagnie Financière Tradition

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2024

Vote exécuté le 14.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 99 % |
| 4 | Modifications des statuts | | | | | |
| 4.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis | ✓ 96 % |
| 4.3 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96 % |
| 4.4 | Modification des statuts : avis aux actionnaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Modification des statuts : autres modifications | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. | ✓ 96 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ 98 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 96 % |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Patrick Combes | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente. | ✓ 97 % |
| 8.2 | Réélection de M. Christian Baillet | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.3 | Réélection de M. Alain Blanc-Brude | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 8.4 | Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> | ✓ 98 % |
| 8.5 | Réélection de M. Christian Goecking | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> | ✓ 98 % |
| 8.6 | Réélection de M. Marco Illy | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.7 | Réélection de M. Robert Pennone | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 98 % |
| 8.8 | Election de M. Christophe Hémon | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> | ✓ 96 % |
| 10 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 10.1 | Réélection de M. Robert Pennone au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 10.2 | Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 11 | Réélection de M. Robert Pennone en tant que président du comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 12 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 13 | Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

CPH

Assemblée générale extraordinaire du 20.06.2024

Vote exécuté le 12.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Réduction du capital action par réduction de la valeur nominale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✓ 98 % |
| 2 | Approuver le dividende en nature | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✓ 98 % |
| 3 | Modification des statuts: nom de l'entreprise | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification est liée à la proposition de scission qui n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✓ 98 % |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 87 % |

CPH

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 97 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 93 % |
| 5 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 98 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Kaspar Kelterborn | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Peter Schaub | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 94 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Manuel Werder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Christian Wipf | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.2 | Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3.2 | Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.3.3 | Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat-Schnorf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 93 % |
| 6.3.4 | Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wipf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 94 % |
| 6.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 53 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 87 % |
| 6.5 | Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Modification des statuts : Augmentation des limites d'inscription pour les Nominees | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Modification des statuts : Raccourcissement du délai d'inscription à l'ordre du jour | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.3 | Modification des statuts : Quorum | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Crealogix

Assemblée générale extraordinaire du 31.01.2024

Vote exécuté le 24.01.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 2.a.a | Election de M. Michael Dufton | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2.a.b | Election de M. Ateet Patel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.a.c | Election de M. Nathan Partington | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.a.d | Election de M. Hubert Rüedi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.a.e | Election de Dr. Felix Buschor | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.a.f | Election de M. Christoph Stettler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.b | Election de M. Michael Dufton en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 2.c.a | Election de M. Ateet Patel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2.c.b | Election de M. Nathan Partington au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Modification des statuts: quorum de présence du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. | ✓ 99 % |
| 4 | Approbation de la décotation des actions de la SIX Swiss Exchange | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Dätwyler

Assemblée générale ordinaire du 14.03.2024

Vote exécuté le 05.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Meeting spécial pour les actionnaires au porteur | | | | | |
| 4.1.1 | Renommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.2 | Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.3 | Nommer Mr. Dirk Lambrecht comme représentant des actionnaires au porteur | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). | ✓ 90 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Paul Johann Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Hanspeter Fässler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 4.4 | Réélection de M. Claude R. Cornaz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.5 | Réélection de M. Jürg Fedier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 4.6 | Réélection de Dr. Gabi Huber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.7 | Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3) | | | | | |
| 4.7.1 | Réélection de M. Jens Breu | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.7.2 | Réélection de M. Martin Hirzel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.7.3 | Election de M. Dirk Lambrecht | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). | ✓ 97 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.1 | Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 91 % |
| 5.2 | Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.3 | Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 99 % |

DKSH

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 15.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 96 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91 % |
| 5.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 70 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Gabriel Baertschi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Wolfgang Baier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Jack Clemons | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Adrian T. Keller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Andreas W. Keller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1.6 | Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.7 | Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.1.8 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.1.9 | Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.2.1 | Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 72 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.2.3 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 7 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 8 | Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

DocMorris

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2024

Vote exécuté le 18.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4 | Modification des statuts | | | | | |
| 4.1 | Modification des statuts : Assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Modification des statuts: Augmentation du seuil requis pour ajouter une proposition à l'ordre du jour de l'assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. | ✓ 56 % |
| 4.3 | Modification des statuts : Ajustements éditoriaux | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Modification du capital conditionnel pour la conversion des obligations convertibles | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. | ✓ 90 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Walter Oberhäsli en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Réélection de Prof. Dr. Andréa Belliger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Réélection de Prof. Stefan Feuerstein | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 6.4 | Réélection de Mme Rongrong Hu | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.5 | Réélection de Dr. Christian Mielsch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.6 | Réélection de M. Florian Seubert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Rongrong Hu au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.2 | Réélection de M. Walter Oberhäsli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.3 | Réélection de M. Florian Seubert au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 74 % |
| 8 | Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 77 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 10 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 91 % |
| 11.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✗ 42 % |
| 11.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 86 % |
| 11.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 75 % |
| 11.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> | ✓ 85 % |
| 11.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |

dormakaba

Assemblée générale ordinaire du 10.10.2024

Vote exécuté le 01.10.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Réélection de M. Thomas Aebischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Réélection de M. Jens Birgersson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. rer. pol. Stephanie Brecht-Bergen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. iur. Hans Gummert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.6 | Réélection de M. Kenneth Lochiatto | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.7 | Réélection de Mme Ines Pöschel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.8 | Réélection de M. Michael Regelski | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.9 | Election de Mme Marianne Janik | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.10 | Election de Dr. oec. Ilias Läber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. rer. pol. Stephanie Brecht-Bergen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3 | Réélection de M. Kenneth Lochiatto au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Dottikon ES Holding

Assemblée générale ordinaire du 05.07.2024

Vote exécuté le 26.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ 96 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> | ✓ 99 % |
| 5 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Markus Blocher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination, la composition du conseil est insatisfaisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p> | ✓ 98 % |
| 6.2 | Election de Dr. Pierre-Alain Ruffieux en tant que membre et vice-président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. Bernhard Urwyler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Markus Blocher au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Blocher au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 96 % |
| 7.2 | Election de Dr. Pierre-Alain Ruffieux au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Bernhard Urwyler au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11 | Réélection de Dr. Michael Wicki en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

EFG International

Assemblée générale ordinaire du 22.03.2024

Vote exécuté le 13.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 89 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> | ✓ 99 % |
| 4.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 98 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 90 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 89 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 97 % |
| 7.1.2 | Réélection de M. Alexander Classen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Boris F. J. Collardi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Roberto Isolani | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1.5 | Réélection de Dr. John Spiro Latsis | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.6 | Réélection de Mme Maria Leistner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.7 | Réélection de M. Philip Lofts | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.8 | Réélection de M. Carlo M. Lombardini | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7.1.9 | Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Le taux de participation de Dr. Petalas aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. | ✓ 97 % |
| 7.1.10 | Réélection de M. Stuart M. Robertson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.11 | Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.12 | Election de Mme Prasanna Gopalakrishnan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2 | Réélection de M. Alexander Classen en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bussetil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 92 % |
| 8.2 | Réélection de M. Alexander Classen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 8.3 | Réélection de M. Boris F. J. Collardi au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 90 % |
| 8.4 | Réélection de M. Roberto Isolani au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 90 % |
| 8.5 | Election de M. Philip Lofts au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9 | Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Elma Electronic

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 100 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan et distribution de dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le conseil d'administration, le conseil d'administration est trop petit et aucune femme n'y siège sans justification adéquate. | ✓ 99 % |
| 5.2 | Réélection de M. Walter Häusermann | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 100 % |
| 5.3 | Réélection de M. Bruno Cathomen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Election de M. Andy Egger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wipfli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Bruno Cathomen au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Election de M. Andy Egger au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Réélection de MLL Meyerlustenberger Lachenal Froriep en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Emmi

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Dominik Bürgy | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Thomas Grüter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Christina Johansson | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 95 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Nadja Lang | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Hubert Muff | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Diana Strebel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.9 | Réélection de M. Werner Weiss | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.2.2 | Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 5.2.4 | Election de M. Dominik Bürgy au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 10.08.2024

Vote exécuté le 26.07.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-----------|------------------|--|----------|
| 1 | Discours de bienvenue et marche des affaires | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Constatations relatives à l'Assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3 | Présentation des états financiers et des comptes | | | | | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 99 % |
| 3.3 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 3.3.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.3.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 99 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Rainer Roten en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.4 | Election de M. Kaspar Kelterborn en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.3 | Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

EPIC Suisse

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2024

Vote exécuté le 16.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et du rapport annuel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 94 % |
| 3 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Distribution d'un dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Ron Greenbaum | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Stefan Breitenstein | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Andreas Schneiter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.4 | Réélection de Mme Leta Bolli Kennel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Réélection de M. Ron Greenbaum en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de Dr. Stefan Breitenstein au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3.2 | Réélection de M. Ron Greenbaum au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 8 | Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Espace Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 4 | Modification des statuts | | | | | |
| 4.1 | Modification des statuts : création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis | ✓ |
| 4.2 | Modification des statuts : assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ |
| 4.3 | Modification des statuts : vote électronique | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.4 | Modification des statuts : autres changements | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Andreas Hauswirth en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Christoph Arpagaus | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.3 | Réélection de Mme Anouk Marazzi | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.4 | Réélection de M. Stephan A. Müller | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.5 | Réélection de M. Ueli Winzenried | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Andreas Hauswirth au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Hauswirth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Christoph Arpagaus au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.3 | Réélection de Mme Anouk Marazzi au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.4 | Réélection de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. | ✓ |
| 6.5 | Réélection de M. Ueli Winzenried au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 9 | Réélection de Kellerhals Carrard en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 10 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ |

Feintool International

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 3.a | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.b | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. | ✓ 92 % |
| 4.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.a.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). | ✓ 93 % |
| 5.a.2 | Réélection de Dr. Marcus Bollig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.a.3 | Réélection de M. Norbert Indlekofer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.a.4 | Réélection de M. Heinz Loosli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.a.5 | Election de M. Martin Klöti | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.b | Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 93 % |
| 5.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.c.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 93 % |
| 5.c.2 | Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.c.3 | Election de M. Martin Klöti au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.d | Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.e | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Forbo

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 93 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Modification des statuts | | | | | |
| 4.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 71 % |
| 4.2 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 4.3 | Modification des statuts: Autres modifications | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 93 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 59 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 89 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 77 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. This E. Schneider | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 6.4 | Réélection de Dr. Eveline Saupper | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.5 | Réélection de M. Vincent Studer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 6.6 | Election de M. Jörg Kampmeyer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.7 | Election de M. Bernhard Merki | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 81 % |
| 7.2 | Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 77 % |
| 7.3 | Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Fundamenta Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 02.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Distribution d'un dividende issu des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Andreas Spahni en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Frédéric de Boer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Niels Roefs | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Hadrian Rosenberg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.5 | Election de Mme Ramona Lindenmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Niels Roefs au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4 | Réélection de M. Stephan Huber en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Galenica

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 89 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 4.1 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.a | Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.b | Réélection de Mme Pascale Bruderer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.c | Réélection de M. Bertrand Jungo | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.d | Réélection de Mme Judith Meier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.e | Réélection de Prof. Dr. Solange Peters | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.f | Réélection de Dr. Andreas Walde | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1.g | Réélection de M. Jörg Zulauf | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.2.a | Réélection de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.2.b | Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7.2.c | Réélection de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2.d | Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.3 | Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Bachmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Felix R. Ehrat | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Werner Karlen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Bernadette Koch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6 | Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 8.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p> | ✓ 61 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> | ✓ 89 % |

Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Peter Hackel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Eveline Saupper | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Réélection de Mme Ayano Senaha | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4 | Réélection de M. Yves Serra | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.5 | Réélection de Mme Michelle Wen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.6 | Réélection de Mme Monica de Virgiliis | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.7 | Election de Mme Annika Paasikivi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.8 | Election de M. Stefan Räbsamen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 76 % |
| 5.1 | Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Election de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 9 | Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Victor Waldemar Balli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Olivier A. Filliol | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.4 | Réélection de Mme Sophie Gasperment | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Roberto Guidetti | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 75 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Tom Knutzen | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 59 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.2.1 | Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2.2 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.2.3 | Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 91 % |

Glarner Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Modification du règlement sur la rémunération des membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. iur. Urs P. Gnos en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Rudolf Stäger | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. | ✓ 98 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Sonja Stirnimann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Dominic Rau | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Benjamin Mühlemann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. Konrad Heinrich Marti | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Election de Dr. iur. Markus Heer (représentant du Canton) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8 | Réélection de M. Giuseppe Mongiovi en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Groupe Minoteries

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 02.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-----------|----------------|---|----------|
| 1 | Constitution de l'Assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2023 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 3 | Présentation des états financiers et des comptes 2023 | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 4 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 5.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 5.2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 5.2.2 | Contre-proposition d'un actionnaire : dividende de CHF 15 par action | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 1 % |
| 5.3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Céline Amaudruz en tant que membre et présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |
| 6.2 | Réélection de M. Emmanuel Séquin | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 78 % |
| 6.3 | Réélection de M. Olivier Schucht | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |
| 6.4 | Réélection de M. François Sunier | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 94 % |
| 6.5 | Réélection de M. Karl Zeller | POUR | POUR | POUR | | ✗ 36 % |
| 6.6 | Contre-proposition d'un actionnaire : élection de Dr. Thomas Spahni | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 0 % |
| 6.7 | Contre-proposition d'un actionnaire : élection de M. Marcel Zahner | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 0 % |
| 6.8 | Contre-proposition d'un actionnaire : élection de M. Marc Müller | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 1 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Céline Amaudruz au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 77 % |
| 7.2 | Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Séquin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 77 % |
| 8.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 71 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 74 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 8.3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 8.3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 9 | Réélection de M. Cyrille Bugnon en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |
| 10 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 89 % |
| 11.1 | Modification des statuts : Représentation des actionnaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 77 % |
| 11.2 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 75 % |

Gurit

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Philippe Royer en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Niklaus H. Huber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.4 | Réélection de M. Andreas Evertz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Philippe Royer au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 89 % |
| 4.4 | Réélection de Brunner Knobel Attorneys-at-law en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 87 % |
| 5 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. | ✓ 96 % |
| 7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 24.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 76 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Hans Künzle | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. René Cotting | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Beat Fellmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. Ivo Furrer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2.5 | Réélection de M. Luigi Lubelli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2.6 | Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2.7 | Réélection de Dr. Andreas von Planta | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2.8 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.9 | Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Hans Künzle au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 4.3.3 | Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.3.4 | Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6 | Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

HIAG Immobilien

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.3 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Felix Grisard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.2 | Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Jvo Grundler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). | ✓ 83 % |
| 4.4 | Réélection de M. Balz Halter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.5 | Réélection de Mme Anja Meyer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.6 | Réélection de M. Micha Blattmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 4.8 | Réélection de M. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 5.2 | Réélection de M. Balz Halter au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Anja Meyer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 83 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 81 % |
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 75 % |
| 7 | Réélection de M. Oscar Battegay en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 91 % |
| 9 | Modification des statuts | | | | | |
| 9.1 | Modification des statuts: création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 9.2 | Modification des statuts : pouvoirs de l'assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.3 | Modification des statuts : convocation de l'assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.4 | Modification des statuts : assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 9.5 | Modification des statuts : quorum spécial | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.6 | Modification des statuts : changement rédactionnel (conseil d'administration) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.7 | Modification des statuts : tâches non-transmissibles du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.8 | Modification des statuts : organisation et procès-verbal | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.9 | Modification des statuts : changement rédactionnel (remboursement des frais) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.10 | Modification des statuts : changement rédactionnel (rémunération supplémentaire) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Hochdorf

Assemblée générale extraordinaire du 18.09.2024

Vote exécuté le 06.09.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire | | | | | |
| 1 | Approbation de la vente de Hochdorf Swiss Nutrition | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision. | ✓ 72 % |
| 2 | Approbation de la décotation des actions d'Hochdorf Holding de la SIX Swiss Exchange | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. | ✓ 71 % |
| 3 | Modification des statuts: Changement du nom de la société | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. | ✓ 73 % |
| 4 | Modification des statuts: Réduction de la taille minimale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. | ✓ 81 % |

Hochdorf

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 01.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne. Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). | ✓ 68 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 69 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 62 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 63 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Jürg Oleas en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 77 % |
| 5.2 | Réélection de M. Andreas R. Herzog | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 5.3 | Réélection de M. Thierry Philardeau | POUR | POUR | POUR | | ✓ 72 % |
| 5.4 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | POUR | POUR | | ✓ 77 % |
| 5.5 | Réélection de M. Ralph Peter Siegl | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 81 % |
| 5.6 | Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Angelo Mastrolia en tant que membre et président du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 28 % |
| 5.7 | Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Eduardo Montuori | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 30 % |
| 5.8 | Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Giuseppe Mastrolia | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 28 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|----------------|-------------------|----------|
| 5.9 | Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Benedetta Mastrolia | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 27 % |
| 5.10 | Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Fabio Fazzari | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 28 % |
| 5.11 | Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Helmut Bösigler | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 20 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.2 | Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |
| 7 | Réélection de Dr. Urban Bieri en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 25.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.4 | Vote consultatif sur le rapport climatique | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1-4.2 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Philippe Block | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Kim Fausing | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Leanne Geale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Naina Lal Kidwai | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Ilias Läber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Jürg Oleas | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.9 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.1 | Election de Mme Catrin Hinkel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2.2 | Election de M. Michael H. McGarry | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3-4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 4.3.4 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.4.1 | Election de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.5.1 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5.2 | Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 93 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92 % |

Huber+Suhner

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2024

Vote exécuté le 18.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Marina Bill | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.4 | Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Kerstin Günther | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.6 | Réélection de M. Rolf Seiffert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.7 | Réélection de Dr. iur. Franz Studer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.8 | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Marina Bill au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 68 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 10 | Réélection de M. Bratschi AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 11 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Hypothekarbank Lenzburg

Assemblée générale ordinaire du 16.03.2024

Vote exécuté le 07.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-----------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et des rapports de l'auditeur | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view" | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5 | Modification des statuts: Révision du Code des Obligations | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 88 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. | ✓ 86 % |
| 6.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Doris Agotai Schmid | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1.2 | Réélection de M. Gerhard Hanhart | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 95 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Christoph Käppeli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Marco Killer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. Josef Lingg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.1.6 | Réélection de Dr. iur. Josianne Magnin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.1.7 | Réélection de M. Christoph Schwarz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 7.1.8 | Réélection de Dr. iur. Thomas Wietlisbach | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.1.9 | Réélection de Mme Susanne Ziegler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 7.2 | Election de Mme Marianne Wildi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-----------|------------------|--|----------|
| 7.3 | Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 96 % |
| 7.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.4.1 | Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.4.2 | Réélection de Dr. iur. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.4.3 | Election de Dr. iur. Josianne Magnin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.5 | Réélection de Mme Daniela Müller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 93 % |
| 8 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |

Idorsia

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2024

Vote exécuté le 05.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 90 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 95 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.1 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. | ✓ 92 % |
| 4.2 | Modification des statuts : Exclusion des droits préférentiels de souscription | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. | ✓ 88 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. Srishti Gupta | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.1.4 | Réélection de M. Sandy Mahatme | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Mathieu Simon | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.6 | Election de M. Filius Bart | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Election de Dr. Jean-Paul Clozel en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. Srishti Gupta au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91 % |
| 7 | Réélection de Bachmann Partner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Election de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Implenia

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 18.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> | ✓ 80 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 76 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Henner Mahlstedt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.4 | Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Barbara Lambert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Judith Bischof | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Raymond Cron | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 5.2.2 | Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Raymond Cron au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| | Marge de fluctuation du capital | | | | | |
| 6 | Suppression du capital autorisé existant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis | ✓ 79 % |

Ina Invest

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2024

Vote exécuté le 22.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Stefan Mächler as member and chair of the board | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.b | Réélection de Dr. Christoph Caviezel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Hans-Ulrich Meister | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 94 % |
| 5.1.d | Réélection de M. André Wyss | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.e | Réélection de Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.2.a | Réélection de Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2.b | Réélection de Dr. Christoph Caviezel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2.c | Réélection de M. André Wyss au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Fusion d'Ina Invest AG avec Ina Invest Holding | | | | | |
| 6.1 | Approbation du contrat de fusion - décision de fusion | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.2 | Approbation d'une augmentation ordinaire du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Modification des statuts : Adaptation de la marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.4 | Modification des statuts : Changement de la raison sociale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.5 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.6 | Modification des statuts : Adaption de la clause de restriction de transfert des actions d'Ina Invest Holding | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.7 | Modification des statuts : Introduction d'un droit de nomination en faveur d'Implenia | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.8 | Modification des statuts : Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.9 | Modification des statuts : Décisions importantes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.10 | Modification des statuts : Introduction d'un opting up sélectif | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Inficon

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 97 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.2 | Réélection de Mme Vanessa Frey | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 5.3 | Réélection de M. Beat M. Siegrist | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. | ✓ 80 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Reto Suter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de M. Lukas Winkler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). | ✓ 85 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 76 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Réélection de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 81 % |
| 7 | Réélection de Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 11 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 12 | Modifier les statuts | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 13 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

Interroll

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2024

Vote exécuté le 19.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 66 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 87 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 5.2 | Réélection de M. Stefano Mercorio | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 5.3 | Réélection de M. Ingo Specht | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. | ✓ 92 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Elena Cortona | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de M. Markus Asch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.6 | Réélection de Mme Susanne Schreiber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Markus Asch au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 6.2 | Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 8 | Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Intershop

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2024

Vote exécuté le 18.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 85 % |
| 1.4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. | ✓ 96 % |
| 3.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4 | Modification des statuts | | | | | |
| 4.1.1 | Approbation de la division du capital-actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.2 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 83 % |
| 4.1.3 | Modification des statuts : Capital-actions, opting-out, actions et registre des actionnaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Modification des statuts : Assemblée générale et représentant indépendant | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 4.3 | Modification des statuts: Conseil d'administration, direction générale, communications et avis publics | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Ernst Schaufelberger | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. | ✓ 90 % |
| 5.1.b | Réélection de Dr. iur. Christoph Nater | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.1.c | Election de Dr. iur. Gregor Bucher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Réélection de M. Ernst Schaufelberger en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaufelberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 90 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.a | Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaufelberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 90 % |
| 5.3.b | Réélection de Dr. iur. Christoph Nater au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.3.c | Election de Dr. iur. Gregor Bucher au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.4 | Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 91 % |

Investis

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Corine Blesi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Stéphane Bonvin | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 98 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Christian Gellerstad | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. oec. Thomas Vettiger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. oec. Thomas Vettiger en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Corine Blesi au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 94 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

IVF Hartmann

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 3.2 | Résolution d'actionnaires : paiement d'un dividende de CHF 5 | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 9 % |
| 3.3 | Question subsidiaire | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Comme le POINT 3.2 a été refusé par les actionnaires, le POINT 3.3 n'a pas été soumis au vote. | |
| 3.4 | Dividende spécial | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 97 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Stefan Grote | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.c | Réélection de Dr. Aldo C. Schellenberg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Martin Walther | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.2 | Election de M. Oliver Neubrand | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 96 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.4.a | Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.4.b | Election de Dr. Aldo C. Schellenberg au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.4.c | Election de M. Oliver Neubrand au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Neubrand au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 96 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Jürg Martin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7 | Modifications des statuts | | | | | |
| 7.1 | Modification des statuts : Registre des actions et augmentations de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.2 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 95 % |
| 7.3 | Modification des statuts : Majorité des voix | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. | ✓ 96 % |
| 7.4 | Modification des statuts : Mandats externes et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.5 | Modification des statuts : Autres amendements | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8 | Résolution d'actionnaires : Audit spécial | CONTRE | POUR | ● POUR | <p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> | ✗ 8 % |

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 26.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 93 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La situation financière de la société s'est détériorée en raison d'importantes corrections de valeur. | ✓ 82 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2.3 | Montant supplémentaire pour la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. | ✓ 91 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Romeo Lacher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Jürg Hunziker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Kathryn Shih | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Tomás Varela Muiña | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Olga Zoutendijk | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2.1 | Election de M. Bruce Fletcher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.2 | Election de M. Andrea Sambo | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.4.2 | Election de M. Bruce Fletcher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4.3 | Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4.4 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. | ✓ 87 % |
| 7 | Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Jungfraubahn

Assemblée générale ordinaire du 17.05.2024

Vote exécuté le 03.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 79 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Modification des statuts | | | | | |
| 5.1 | Modification des statuts : Modifications générales | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Modification des statuts : Adaptations au nouveau droit des sociétés | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 91 % |
| 5.3 | Modification des statuts : Changements rédactionnels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Heinz Karrer en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 7.2.1 | Election de M. Daniel Binder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2.2 | Réélection de Dr. iur. Catrina Luchsinger Gähwiler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.2.3 | Réélection de Mme Catherine Mühlemann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.2.4 | Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 7.2.5 | Réélection de M. Thomas Ruoff | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de Mme Catherine Mühlemann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8.2 | Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 8.3 | Réélection de M. Thomas Ruoff au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 10.1 | Réélection de Dr. Melchior Glatthard en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 10.2 | Réélection du suppléant du représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Kardex

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2024

Vote exécuté le 16.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 56 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 96 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Philipp Buhofer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Eugen Elmiger | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 84 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Andreas Häberli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Jennifer Maag | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Felix A. Thöni | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.3.3 | Election de M. Eugen Elmiger au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Elmiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 83 % |
| 4.4 | Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Klingelberg

Assemblée générale ordinaire du 20.08.2024

Vote exécuté le 09.08.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.1 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2.1 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> | ✓ 96 % |
| 6 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 90 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Jörg Wolle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et rémunération et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 97 % |
| 7.2 | Réélection de M. Jan Klingelberg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.3 | Réélection de M. Philipp Buhofer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.5 | Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7.6 | Réélection de Mme Kalina Scott | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 9 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 9.1 | Réélection de Dr. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 9.2 | Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.3 | Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneeberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 10 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11 | Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 12 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis | ✓ 82 % |

Komax

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. David Dean | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. sc. techn. Andreas Häberli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. iur. Mariel Hoch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.5 | Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. sc. techn. Jürg Werner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2 | Election de Mme Annette Heimlicher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. sc. techn. Andreas Häberli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.3.3 | Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 5.4 | Réélection de Tschümperlin Lötscher en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 84 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |

Kudelski

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 98 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> | ✓ 98 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p> | ✓ 98 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Laurent Dassault | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> | ✓ 99 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 32 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p> | ✓ 97 % |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Michael Hengartner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de M. André Kudelski | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO). | ✓ 99 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.6 | Réélection de M. Pierre Lescure | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> | ✓ 99 % |
| 5.7 | Réélection de M. Alec Ross | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.8 | Réélection de M. Claude Smadja | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, l'indépendance du comité est insuffisante et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p> | ✓ 99 % |
| 6 | Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 99 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 7.2 | Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 99 % |
| 7.3 | Réélection de M. Alec Ross au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 100 % |
| 7.4 | Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de M. Olivier Colomb en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|-----------|------------------|---|----------|
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 97 % |
| 10 | Modification des statuts | | | | | |
| 10.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 98 % |
| 10.2 | Modification des statuts : Assemblée générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 10.3 | Modification des statuts : Modalités de convocation d'une assemblée générale et demande de mise de points à l'ordre du jour | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10.4 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 98 % |
| 10.5 | Modification des statuts : Organisation du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10.6 | Modification des statuts : Décisions du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10.7 | Modification des statuts : Autres adaptations au nouveau droit des sociétés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 11 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Dominik Bürgy | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Karl Gernandt | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 88 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ 92 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Tobias B. Staehelin | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il représente un actionnaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> | ✓ 97 % |
| 4.1.e | Réélection de Mme Hauke Stars | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 90 % |
| 4.1.f | Réélection de Dr. Martin Wittig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.g | Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>La composition du conseil est insatisfaisante.</p> | ✓ 92 % |
| 4.2.a | Election de Mme Anne-Catherine Berner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2.b | Election de M. Dominik de Daniel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 92 % |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 4.4.a | Réélection de M. Karl Gernandt au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 80 % |
| 4.4.b | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 80 % |
| 4.4.c | Réélection de Mme Hauke Stars au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |
| 4.5 | Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.6 | Election de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 5 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 98 % |
| 6 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ 77 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 96 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 80 % |
| 8 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 9 | Modifications des statuts | | | | | |
| 9.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.2 | Modification des statuts : Actions, annonces et for | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.3 | Modification des statuts : Assemblée générale, réserve et distribution des bénéfices | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.4 | Modification des statuts : Board of directors and remuneration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 97 % |

Landis+Gyr Group

Assemblée générale extraordinaire du 26.08.2024

Vote exécuté le 09.08.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| | Election au conseil d'administration | | | | | |
| 1 | Election de M. Fabian Rauch en tant que nouveau membre du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Landis+Gyr Group

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2024

Vote exécuté le 12.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Eric A. Elzvik | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Peter Bason | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Peter Mainz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Andreas Spreiter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Christina Stercken | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Laureen Tolson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Audrey Zibelman | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Peter Mainz au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3.3 | Réélection de Mme Laureen Tolson au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.5 | Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Lem

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2024

Vote exécuté le 12.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ 75 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). | ✓ 86 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. François Gabella | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Ueli Wampfler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 83 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.2.1 | Election de Dr. rer. pol. Libo Zhang | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7.1 | Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 83 % |
| 7.2 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 8 | Réélection de M. Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Leonteq

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2024

Vote exécuté le 20.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. | ✓ 96 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 3 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Christopher M. Chambers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Sylvie Davidson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Susana Gomez Smith | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Richard A. Laxer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Philippe Le Baquer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. iur. Thomas R. Meier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.1.7 | Réélection de Dr. iur. Philippe A. Weber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 6.2 | Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6.3.2 | Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 6.3.3 | Réélection de Dr. iur. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 7 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 9.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 85 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 9.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 9.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 86 % |
| 9.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 85 % |

Liechtensteinische Landesbank

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-----------|------------------|-------------------|----------|
| 2 | Présentation du rapport annuel 2023 et du rapport de l'auditeur | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Georg Wohlwend en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. oec. Richard Senti | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Réélection de M. Thomas Russenberger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| | ATTENTION : Les bons de participation (ISIN : CH0010570767) n'ont pas de droit de vote. | | | | | |
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 67 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. | ✓ 95 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6 | Réduction du capital-actions et du capital-participation | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 31 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). | ✓ 79 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. Dieter Weisskopf | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 7.1.3 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 7.1.4 | Réélection de Mme Elisabeth Gürtler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 84 % |
| 7.1.5 | Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Silvio W. Denz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 7.1.7 | Réélection de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.2.1 | Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 76 % |
| 7.2.2 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 7.2.3 | Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 91 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 91 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 88 % |
| 9 | Modification des statuts : capital conditionnel | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. | ✓ 78 % |

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 04.09.2024

Vote exécuté le 26.08.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 80 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 80 % |
| 4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.a | Réélection de Mme Wendy Becker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.b | Réélection de Dr. Edouard Bugnion | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.c | Réélection de M. Guy Gecht | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.d | Réélection de M. Christopher Jones | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.e | Réélection de Mme Marjorie Lao | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.f | Réélection de Mme Neela Montgomery | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 93 % |
| 7.g | Réélection de M. Frankie Ng | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.h | Réélection de Mme Deborah Thomas | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.i | Réélection de M. Sascha Zahnd | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.j | Election de M. Donald Allan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.k | Election de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 89 % |
| 7.l | Election de M. Owen Mahoney | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Election du président du conseil d'administration | | | | | |
| 8.a | Réélection de Mme Wendy Becker en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire valablement déposée à l'ordre du jour. | ✓ 86 % |
| 8.b | Résolution d'actionnaire: Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | POUR | ● POUR | La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✗ 14 % |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 9.a | Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Montgomery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 91 % |
| 9.b | Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 9.c | Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 9.d | Election de M. Donald Allan au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 11 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 82 % |
| 12 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 13 | Réélection de l'Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 22.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.a | Réélection de Dr. Marion Helmes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1.b | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.c | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.1.d | Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.e | Réélection de Mme Barbara Richmond | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.f | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.g | Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Election de M. Jean-Marc Huët | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Election de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.4.a | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4.b | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.4.c | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2025 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La proposition de réélection des auditeurs pour le prochain exercice ne permet pas d'évaluer en connaissance de cause l'indépendance des auditeurs. | ✓ 93 % |
| 8 | Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 10.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 89 % |

Luzerner Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 97 % |
| 3 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 3.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 3.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 91 % |
| 3.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Markus Hongler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.3 | Réélection de Prof. Dr. Andreas Dietrich | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Andreas Emmenegger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Marc Gläser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Roger Studer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.8 | Réélection de Mme Nicole Willmann Vyskocil | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.2 | Réélection de M. Markus Hongler en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3.2 | Réélection de M. Markus Hongler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3.3 | Election de M. Marc Gläser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.5 | Election de Dr. iur. Raphaël Haas en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

MCH Group AG

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2024

Vote exécuté le 13.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Modification des statuts : Conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Markus Breitenmoser | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). | ✓ 100 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. James R. Murdoch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Jeffrey Palker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Andrea Zappia en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 99 % |
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.2.1 | Réélection de M. Jeffrey Palker au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Raphael Wyniger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.3 | Réélection de M. Andrea Zappia au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zappia au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 99 % |
| 6.3 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.4 | Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. | ✓ 98 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 98 % |
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 98 % |

Medacta Group

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 25.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 99 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 96 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2.1 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Alberto Siccardi | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 92 % |
| 4.2 | Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. | ✓ 90 % |
| 4.3 | Réélection de M. Victor Waldemar Balli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.4 | Réélection de M. Riccardo Braglia | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. Philippe A. Weber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5 | Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siccardi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 88 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.1 | Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. | ✓ 94 % |
| 6.2 | Réélection de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. | ✓ 97 % |
| 7 | Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.1.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.1.b | Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant demandé permet le paiement d'honoraires de conseil aux administrateurs non exécutifs. | ✓ 81 % |
| 9.2.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.2.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 99 % |
| 9.2.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Medartis Holding

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 95 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 97 % |
| 4.3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96 % |
| 5 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). | ✓ 95 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Réélection de M. Willi Miesch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.4 | Réélection de M. Damien Tappy | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.6 | Réélection de M. Ciro Roemer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 6.7 | Election de Mme Jennifer Dean | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.8 | Election de Mme Martha Shadan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Election de M. Marco Gadola au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7.2 | Réélection de M. Damien Tappy au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 95 % |
| 8 | Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96 % |

MedMix

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 97 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Rob ten Hoedt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 81 % |
| 5.2.1 | Réélection de M. Marco Musetti | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 95 % |
| 5.2.2 | Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. René Willi | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il sera un membre permanent de la direction générale (CEO). | ✓ 98 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. Daniel Flammer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 5.2.5 | Réélection de M. David Metzger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.3 | Election de Mme Susanne Hundsbaek-Pedersen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.2 | Réélection de M. Rob ten Hoedt au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. ten Hoedt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 79 % |
| 6.3 | Réélection de M. David Metzger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Meier Tobler

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.2 | Décision sur le remboursement d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Heinz Wiedmer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Alexander Zschokke | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Election de Mme Andrea Tranel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1.a | Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.b | Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.1.c | Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Election de Mme Andrea Tranel au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Metall Zug

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 16.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur un versement de CHF 450'000 pour des mesures d'investissement ou de compensation du CO2 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Dominik Berchtold | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. David Dean | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Bernhard Eschermann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Claudia Pletscher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.5.1 | Election de Mme Claudia Pletscher comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2.1 | Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Dominik Berchtold au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Bernhard Eschermann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Meyer Burger

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2024

Vote exécuté le 12.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 94 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 82 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.1 | Approuver l'augmentation de capital pour la mise en œuvre du regroupement d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2 | Approuver le regroupement d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.3 | Ajustement de la marge de fluctuation du capital existante | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5 | Augmenter le capital conditionnel existant réservé aux employés | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 90 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. Franz Richter en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Andreas R. Herzog | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Mark Kerekes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.2.1 | Election de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 86 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 8 | Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 90 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 86 % |
| 10.1 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 76 % |
| 10.2 | Modification des statuts : Notifications aux actionnaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Meyer Burger

Assemblée générale extraordinaire du 18.03.2024

Vote exécuté le 07.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Réduction du capital par réduction de valeur nominale et augmentation ordinaire du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 2 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 3 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |

Mikron

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 94 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 99 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 3.1 | Distribution d'un dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Modification des statuts: Déplacement du siège légal de la société | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Paul Zumbühl | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Hans-Michael Hauser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Alexandra Bendler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Hans-Christian Schneider | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 95 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Hans-Christian Schneider au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.2.2 | Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 98 % |
| 7 | Réélection de M. Urs Lanz en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

mobilezone

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4. | Modification des statuts | | | | | |
| 4.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 90 % |
| 4.2 | Modification des statuts : Assemblée générale, conseil d'administration, rémunérations et autres modifications | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 91 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 81 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 92 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1a | Réélection de M. Olaf Swantee | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1b | Réélection de Mme Gabriela Theus | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1c | Réélection de M. Michael Haubrich | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1d | Réélection de Mme Lea Sonderegger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1e | Réélection de M. Markus Bernhard | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. | ✓ 91 % |
| 6.2 | Réélection de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6.3a | Réélection de M. Olaf Swantee au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3b | Réélection de M. Michael Haubrich au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3c | Réélection de Mme Lea Sonderegger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de Hodgskin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.5 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 15.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.a | Réélection de Mme Sabrina Contratto | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Brian Fischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.c | Réélection de Mme Bernadette Koch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Stéphane Maye | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 4.1.f | Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.g | Election de M. Markus Schürch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.2.a | Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2.b | Réélection de M. Brian Fischer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.2.c | Réélection de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4 | Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.2 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.3 | Modification des statuts : Inscription au registre des actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Modification des statuts : Rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Molecular Partners

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. | ✓ 80 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Emploi des réserves | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. | ✓ 79 % |
| 6.2 | Augmentation du capital conditionnel pour les employés | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant dépasse les limites de bonne pratique ou les besoins de la société. | ✓ 83 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de M. William M. Burns | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 94 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. Agnete B. Fredriksen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.3 | Réélection de Dr. Dominik Höchli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Steven H. Holtzman | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. Sandip Kapadia | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 95 % |
| 7.1.6 | Réélection de Dr. Vito J. Palombella | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1.7 | Réélection de M. Michael Vasconcelles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1.8 | Réélection de Dr. Patrick Amstutz | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 97 % |
| 7.2 | Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Amstutz au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 94 % |
| 7.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7.3.1 | Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 90 % |
| 7.3.2 | Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.3.3 | Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 9 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 10.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 94 % |

Montana Aerospace

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 99 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> | ✓ 64 % |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ 84 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 97 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Tojner en tant que membre du conseil d'administration et co-président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus.</p> | ✓ 71 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. Thomas Williams en tant que membre du conseil d'administration and co-président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus.</p> | ✓ 71 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7.1.3 | Réélection de M. Christian Hosp | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 72 % |
| 7.1.4 | Réélection de Dr. Markus Vischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 73 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. Helmut Wieser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 7.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.2.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Tojner au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Tojner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> | ✓ 68 % |
| 7.2.2 | Réélection de Dr. Thomas Williams au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Williams au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> | ✓ 71 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7.2.3 | Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hosp au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> | ✓ 72 % |
| 7.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Modification des statuts : Rémunération de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> | ✓ 91 % |

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 84 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p> | ✓ 91 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 90 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Renato Fassbind | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.5 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Dick Boer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Dinesh C. Paliwal | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Hanne de Mora | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.9 | Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Chris Leong | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.11 | Réélection de M. Luca Maestri | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 4.1.12 | Réélection de M. Rainer M. Blair | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.13 | Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.2 | Election de Mme Geraldine Matchett | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.3.2 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.3.4 | Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 88 % |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'alliments plus sains et moins sains | CONTRE | POUR | ● POUR | La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✗ 11 % |

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2024

Vote exécuté le 27.02.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 92 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 90 % |
| 5.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 84 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. Nancy C. Andrews | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Réélection de M. Ton Büchner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6.4 | Réélection de M. Patrice Bula | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Elizabeth Doherty | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.6 | Réélection de Mme Bridgette P. Heller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.7 | Réélection de M. Daniel Hochstrasser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.8 | Réélection de M. Frans van Houten | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.9 | Réélection de Dr. Simon Moroney | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.10 | Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.11 | Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.12 | Réélection de M. William T. Winters | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.13 | Réélection de M. John D. Young | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7.1 | Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 7.2 | Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.4 | Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9 | Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Novavest Real Estate

Assemblée générale extraordinaire du 29.05.2024

Vote exécuté le 22.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Fusion entre Novavest Real Estate AG et SenioResidenz AG | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 2 | Augmentation ordinaire de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 3 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4 | Renouvellement de la marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Election de M. Thomas Sojak | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.b | Election de Mme Claudia Suter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Election de M. Thomas Sojak en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Election de Mme Claudia Suter au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Novavest Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2024

Vote exécuté le 11.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Gian Reto Lazzarini | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.b | Réélection de Dr. Markus Neff | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Stefan Hiestand | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Daniel Ménard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.e | Réélection de Mme Floriana Scarlato | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Réélection de M. Gian Reto Lazzarini en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.a | Réélection de Dr. Markus Neff au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |
| 5.3.b | Réélection de M. Daniel Ménard au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 72 % |
| 7 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Renouvellement de la marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 9 | Modification des statuts : Auditeur | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

OC Oerlikon Corporation

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses actionnaires. | ✓ 97 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ 87 % |
| 5.2 | Réélection de M. Paul Adams | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.3 | Réélection de M. Jürg Fedier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Inka Koljonen | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 92 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Irina Matveeva | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.6 | Réélection de M. Alexey V. Moskov | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.7 | Réélection de M. Gerhard Pegam | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 5.8 | Réélection de M. Zhenguao Yao | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. | ✓ 89 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Inka Koljonen au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Koljonen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.3 | Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 86 % |
| 6.4 | Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 77 % |
| 6.5 | Réélection de M. Zhenguao Yao au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 89 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 76 % |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 92 % |
| 11 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 12 | Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 76 % |

Orascom Development

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2024

Vote exécuté le 30.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 100 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 98 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 99 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Naguib S. Sawiris en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 99 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Franz Egle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 100 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Jürgen Fischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Eskandar Tooma | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Amine Omar Tazi-Riffi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.6 | Réélection de Mme Maria Davidson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.2.1 | Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.2.2 | Réélection de M. Jürgen Fischer au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 99 % |
| 6.2.3 | Réélection de Dr. Eskandar Tooma au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 99 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Barbara Merz Wipfli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.4 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Orell Füssli

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 25.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 94 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Martin Folini en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Mirjana Blume | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Thomas Moser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Luka Müller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Johannes Schaede | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Election de Mme Pascale Bruderer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 93 % |
| 4.5 | Réélection de M. Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 91 % |
| 5.3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

Orior

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2024

Vote exécuté le 13.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.a | Réélection de M. Remo Brunswiler en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.b | Réélection de M. Markus Vögeli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.c | Election de M. Felix Burkhard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.d | Réélection de Mme Monika Friedli-Walser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.1.e | Election de Dr. Patrick Müller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.f | Réélection de Mme Monika Schüpbach | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.2.a | Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.2.b | Réélection de M. Remo Brunswiler au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2.c | Election de Dr. Patrick Müller au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.4 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 96 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 84 % |
| 6.1 | Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 6.2 | Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2023/2024 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92 % |
| 6.3 | Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 92 % |
| 6.4 | Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2025 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 92 % |
| 6.5 | Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2023 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 88 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.6 | Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée aux anciens membres de la direction générale en 2023 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 91 % |
| 6.7 | Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2023 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. | ✓ 78 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.1.4 | Réélection de Mme Anne Lester | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.1.5 | Réélection de Mme Gaëlle Olivier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.1.7 | Réélection de Mme Flora Zhao | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 7.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.2.1 | Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 7.2.2 | Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 7.2.3 | Election de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 7.3 | Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |

Peach Property Group

Assemblée générale extraordinaire du 27.09.2024

Vote exécuté le 20.09.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|-------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Augmentation du capital ordinaire | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie aux actionnaires pour évaluer l'augmentation de capital est insuffisante. | ✓ 92 % |
| 2.1 | Résolution de l'actionnaire (H21): supprimer l'art. 13 al.3 des statuts | PAS DE RECOMMAND. | POUR | ● POUR | La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. | ✓ 54 % |
| 2.2 | Modification des statuts: augmentation de la taille maximale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✗ 43 % |
| 2.3 | Modification des statuts: changement du capital conditionnel | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie aux actionnaires pour évaluer les conditions et le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante. | ✓ 77 % |
| 2.4 | Modification des statuts: augmentation de la limite d'actions émises sans droit de préemption | POUR | POUR | POUR | | ✗ 64 % |
| 3 | Résolutions d'actionnaires: élections au conseil d'administration | | | | | |
| 3.1.1 | Résolution de l'actionnaire (H21): révocation de Mme Annette Benner | PAS DE RECOMMAND. | CONTRE | ● CONTRE | La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. | ✓ 53 % |
| 3.1.2 | Résolution de l'actionnaire (H21): révocation de M. John Philip Ruane | PAS DE RECOMMAND. | CONTRE | ● CONTRE | La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. | ✓ 53 % |
| 3.2.1 | Résolution de l'actionnaire (H21): élection de M. Urs Meister | PAS DE RECOMMAND. | CONTRE | ● CONTRE | La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. | ✓ 53 % |
| 3.2.2 | Résolution de l'actionnaire (Zmex): élection de M. Eric Assimakopoulos | PAS DE RECOMMAND. | CONTRE | ● CONTRE | La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. | ✓ 53 % |
| 3.2.3 | Résolution de l'actionnaire (Peak Investment): ré-élection Mme Annette Benner | PAS DE RECOMMAND. | POUR | ● POUR | La proposition vise à préserver la stabilité du conseil d'administration. | ✗ 3 % |
| 3.2.4 | Résolution de l'actionnaire (Peak Investment): ré-élection M. John Philip Ruane | PAS DE RECOMMAND. | POUR | ● POUR | La proposition vise à préserver la stabilité du conseil d'administration. | ✗ 42 % |

Peach Property Group

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2024

Vote exécuté le 01.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 90 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Election de Mme Anette Benner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.2 | Election de M. Michael Zahn | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.3 | Election de M. Cyrill Schneuwly | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.4 | Election de M. Beat Frischknecht | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1.5 | Election de M. John Ruane | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.2 | Election de M. Michael Zahn en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Election de Mme Anette Benner au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Election de M. Beat Frischknecht au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 96 % |
| 6.3 | Election de M. John Ruane au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 96 % |
| 8 | Réélection de Dr. Daniel Ronzani en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 98 % |

Phoenix Mecano

Assemblée générale ordinaire du 24.05.2024

Vote exécuté le 13.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 94 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 94 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 4.1 | Paiement d'un dividende ordinaire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Paiement d'un dividende extraordinaire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> | ✓ 75 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. oec. Florian Ernst | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes et au système de contrôle interne.</p> | ✓ 79 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. iur. Martin Furrer | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> | ✓ 76 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.1.4 | Réélection de Mme Claudine Hatebur de Calderón | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Anna Hocker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Beat M. Siegrist | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). | ✓ 80 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 76 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 78 % |
| 5.2.3 | Election de Mme Claudine Hatebur de Calderón au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 5.3 | Réélection de M. Hans Rudi Alder en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 84 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 93 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 93 % |

Plazza

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Peter Lehmann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Réélection de M. Lauric Barbier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Réélection de M. Martin Byland | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le comité n'ayant pas de président, Ethos le considère comme co-responsable de l'absence de femmes au sein du conseil et ne peut donc pas soutenir sa réélection. | ✓ 98 % |
| 4.4 | Réélection de M. Dominik Weber | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le comité n'ayant pas de président, Ethos le considère comme co-responsable de l'absence de femmes au sein du conseil et ne peut donc pas soutenir sa réélection. | ✓ 94 % |
| 4.5 | Réélection de M. Felix Schmidheiny | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Byland au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95 % |
| 5.2 | Réélection de M. Dominik Weber au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 93 % |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ 93 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

PolyPeptide Group

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Modification des statuts : honoraires de conseil pour les membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 97 % |
| 2.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Peter Wilden | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p> | ✓ 96 % |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (conflit d'intérêts) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> | ✓ 97 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Beat In-Albon | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Jane Salik | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ 96 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Erik Schropp | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Philippe A. Weber | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> | ✓ 94 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Peter Wilden en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wilden au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 87 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 83 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Peter Wilden au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wilden au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 92 % |
| 5.4 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 98 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> | ✓ 97 % |

Private Equity Holding

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2024

Vote exécuté le 22.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 97 % |
| 3.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 3.1.1 | Réélection de Dr. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. | ✓ 91 % |
| 3.1.2 | Réélection de M. Martin Eberhard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3.1.3 | Réélection de Dr. Petra Salesny | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. | ✓ 95 % |
| 3.1.4 | Réélection de M. Fidelis Götz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 3.2.1 | Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3.2.2 | Réélection de Dr. Petra Salesny au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Salesny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95 % |
| 3.2.3 | Réélection de M. Fidelis Götz au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.3 | Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.4 | Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| | Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 0.5 par action | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 0 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| | Vote contraignants sur la rémunération totale du conseil d'administration et du délégué du conseil d'administration | | | | | |
| | Contre-proposition d'un actionnaire: réduction de moitié de la rémunération du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✗ 0 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du délégué du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Modification des statuts : changement du siège | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Modification des statuts (révision du Code des Obligations) | | | | | |
| 8.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p> | ✓ 92 % |
| 8.2 | Modification des statuts: actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.3 | Modification des statuts: assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 93 % |
| 8.4 | Modification des statuts: conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

PSP Swiss Property

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2024

Vote exécuté le 22.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 60 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Luciano Gabriel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Réélection de M. Henrik Saxborn | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.3 | Réélection de M. Mark Abramson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Corinne Denzler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.5 | Réélection de M. Adrian Dudle | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.6 | Election de Mme Katharina Lichtner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 6 | Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 7.2 | Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.3 | Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 67 % |
| 10 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 11 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

R&S Group Holding

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2024

Vote exécuté le 17.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan et distribution du dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 97 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Heinz Kundert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Beatrix Natter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Andreas Leutenegger | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (CEO de VT5 jusqu'en décembre 2023, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 88 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Gregor Greber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6.1.5 | Réélection de Dr. Rolf Lanz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de Dr. Beatrix Natter to remuneration committee | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3.2 | Réélection de Dr. Rolf Lanz au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.4 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.5 | Réélection de Paul Bürgi en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 87 % |
| 8.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. | ✓ 79 % |
| 8.2 | Augmentation du pouvoir d'exclure les droits de souscription de 10 % supplémentaires en cas d'acquisitions | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. | ✓ 79 % |
| 9.1 | Modification des statuts: but social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.2 | Modification des statuts: assemblées générales | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 80 % |
| 9.3 | Modification des statuts: rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.4 | Modification des statuts: autres modifications | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Relief Therapeutics

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2024

Vote exécuté le 12.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|---------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilans | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). | ✗ 9 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ 95 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. | ✓ 94 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 95 % |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Michelle Lock | RETIRÉE | RETIRÉE | RETIRÉE | | |
| 5.1.3 | Réélection de M. Peter de Svastich | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 95 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Gregory Van Beek | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 94 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Thomas Elzinga | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.2 | Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Selvaraju au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 95 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Election de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Svastich au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Selvaraju au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 94 % |
| 5.4 | Réélection de M. Thomas Hua en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.5 | Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Relief Therapeutics

Assemblée générale extraordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 16.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire | | | | | |
| 1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 1.1 | Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Peter de Svastich | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Première élection au conseil. M. de Svastich a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 95 % |
| 1.2 | Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Gregory Van Beek | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 1.3 | Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Thomas Elzinga | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 2 | Réduction du capital par réduction de la valeur nominale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 3 | Augmentation de la marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. | ✓ 90 % |
| 4 | Augmentation du capital conditionnel | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. | ✓ 90 % |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération peut-être significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options. | ✓ 92 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 92 % |
| 6.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'exercice financier 2022 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). | ✓ 94 % |
| 6.2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'exercice financier 2023 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. | ✓ 94 % |
| 7 | Modification des statuts : révision du Code suisse des Obligations | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 11.09.2024

Vote exécuté le 26.08.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1 | Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A" | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.2 | Réélection de M. Josua Malherbe | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 91 % |
| 5.3 | Réélection de M. Nikesh Arora | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de M. Clayton Brendish | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Fiona Druckenmiller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.6 | Réélection de M. Burkhardt Grund | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CFO). | ✓ 97 % |
| 5.7 | Réélection de Dr. Keyu Jin | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé. | ✓ 97 % |
| 5.8 | Réélection de M. Jérôme Lambert | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). | ✓ 96 % |
| 5.9 | Réélection de Mme Wendy Luhabe | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.10 | Réélection de M. Jeff Moss | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.11 | Réélection de Dr. Vesna Nevistic | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.12 | Réélection de Mme Maria Ramos | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.13 | Réélection de M. Anton Rupert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.14 | Réélection de M. Abraham (Bram) Schot | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.15 | Réélection de M. Patrick Thomas | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 98 % |
| 5.16 | Réélection de Mme Jasmine Whitbread | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.17 | Election de M. Gary Saage | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 5.18 | Election de M. Nicolas Bos | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 91 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 92 % |
| 6.4 | Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. | ✓ 91 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.6 | Election de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 79 % |
| 8 | Réélection de l'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 97 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 97 % |
| 9.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 76 % |

Rieter

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 95 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 80 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> | ✓ 95 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> | ✓ 91 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.3 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de M. Carl Illi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Sarah Kreienbühl | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.6 | Réélection de M. Daniel Grieder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.7 | Réélection de M. Thomas Oetterli | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ 92 % |
| 6.8 | Election de Mme Jennifer Maag | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7 | Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée. | ✓ 87 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de Mme Sarah Kreienbühl au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 8.2 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 8.3 | Election de M. Daniel Grieder au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 9 | Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 11 | Modification des statuts | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société. | ✓ 96 % |

Roche

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ 96 % |
| 2.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 99 % |
| 3.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 96 % |
| 3.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de l'ancien président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'ancien président du conseil d'administration reçoit une rémunération variable.</p> | ✓ 96 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2 | Réélection de M. André Hoffmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. Jörg Duschmalé | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de Dr. Patrick Frost | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Anita Hauser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.6 | Réélection de Prof. Dr. Akiko Iwasaki | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.7 | Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.8 | Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.9 | Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.10 | Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.11 | Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 96 % |
| 6.12 | Réélection de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.13 | Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.14 | Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 96 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 98 % |
| 9 | Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 98 % |

Romande Energie

Assemblée générale ordinaire du 29.05.2024

Vote exécuté le 16.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-----------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Nicolas Fulpius | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Stéphane Gard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.3 | Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%). | ✓ 92 % |
| 4.2 | Désignation de Mme Sofia de Meyer au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 4.3 | Renouvellement du mandat de Mme Anne Bobillier, M. Xavier Company et M. Olivier Gfeller au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 4.4 | Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.5.1 | Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 91 % |
| 4.5.2 | Réélection de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.5.3 | Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Veuthey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 92 % |
| 4.6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.7 | Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2 | Modification des statuts : Clause sur les "nominees" | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

Sandoz Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2024

Vote exécuté le 19.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---------|---|------------------|--------|----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. Karen Hübscher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Shamiram Feinglass | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Urs Riedener | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Aarti Shah | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Yannis Skoufalos | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Maria Varsellona | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.1 | Election de Dr. Mathai Mammen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.2 | Election de M. Graeme D. Pitkethly | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.3 | Election de M. Michael Rechsteiner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.1.1 | Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3.1.2 | Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3.1.3 | Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3.1.4 | Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3.2 | Election de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 87 % |
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 88 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Proxy Advoro Zurich en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Santhera Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2024

Vote exécuté le 06.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan et compensation des pertes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 86 % |
| 4.a | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.b | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5 | Modification des statuts | | | | | |
| 5.a | Modification des statuts : Assemblée générale and communication avec les actionnaires | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 5.b | Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 95 % |
| 5.c | Modification des statuts : Transmissibilité des actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.d | Modification des statuts : Apport en nature et for juridique | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.a | Réélection de Dr. Thomas Meier en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 90 % |
| 6.b | Réélection de M. Philipp Gutzwiller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.c | Réélection de M. Bradley Meyer | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). | ✓ 94 % |
| 6.d | Réélection de M. Otto Schwarz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.a | Réélection de Dr. Thomas Meier au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 86 % |
| 7.b | Réélection de M. Bradley Meyer au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meyer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 92 % |
| 9.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. | ✓ 87 % |
| 9.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 91 % |
| 9.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 82 % |
| 10 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 90 % |
| 11 | Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Schindler

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. | ✓ 98 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 88 % |
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 87 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. | ✓ 98 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles (CEO) et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée. | ✓ 90 % |
| 6.2.1 | Réélection de M. Alfred N. Schindler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Patrice Bula | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.2.3 | Réélection de M. Luc Bonnard | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 40 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 88 % |
| 6.2.4 | Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.5 | Réélection de M. Günter Schäuble | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années, le conseil comporte trop de membres exécutifs (4) et il siègera au comité d'audit.</p> | ✓ 90 % |
| 6.2.6 | Réélection de M. Tobias B. Staehelin | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 93 % |
| 6.2.7 | Réélection de Mme Carole Vischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.2.8 | Réélection de Mme Petra Winkler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. | ✓ 92 % |
| 6.3 | Election de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.4 | Election de M. Thomas Zurbuchen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.5 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.5.1 | Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. | ✓ 94 % |
| 6.5.2 | Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. | ✓ 94 % |
| 6.6 | Election de Mme Petra Winkler au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 88 % |
| 6.7 | Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Modification des statuts : Suppression de l'obligation de détention minimale d'actions | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société. | ✓ 98 % |

Schlatter

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 26.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Affectation du résultat du bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Réduction du capital par réduction de la valeur nominale et distribution d'un dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 98 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Ruedi Huber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Paul Zumbühl | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 98 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.a | Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 98 % |
| 5.3.b | Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96 % |
| 5.5 | Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2.a | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.2.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

Schweiter Technologies

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 26.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-----------|-----------------|---|----------|
| 1 | Discours du président | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Bilan de l'année 2023 | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 95 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de Dr. Daniel Bossard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.2 | Réélection de Mme Vanessa Frey | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Lars van der Haegen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.4 | Réélection de Dr. Jacques Sanche | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ 87 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. Beat M. Siegrist | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Stephan Widrig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.7 | Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.2.1 | Réélection de Dr. Daniel Bossard au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.2.2 | Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 7.2.3 | Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanche au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 83 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7.3 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Sensirion Holding

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2024

Vote exécuté le 26.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 74 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 93 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Ricarda Demarmels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4.4 | Réélection de Dr. Anja König | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. iur. Franz Studer | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 87 % |
| 4.1.6 | Election de M. Henri Mrejen | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 86 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 72 % |
| 4.2.3 | Election de Dr. Anja König au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.3 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 4.4 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |

SF Urban Properties

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2 | Dividende issu des bénéfices non distribués | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Dividende issu des réserves d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.2 | Réélection de M. Andreas Hämmerli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Anja Römer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Carolin Schmäuser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 5.5 | Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. Anja Römer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2025) | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 92 % |
| 9.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2024) | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. | ✓ 91 % |

SFS Group

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 12.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 3.4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.a | Réélection de Dr. Peter Bauschatz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.b | Réélection de M. Niklaus H. Huber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.c | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.d | Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). | ✓ 92 % |
| 6.e | Réélection de Mme Manuela Suter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.f | Réélection de M. Fabian Tschan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.g | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.h | Election de Mme Tanja Birner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.a | Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.b | Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 91 % |
| 8 | Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwältin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> | ✓ 94 % |

SGS

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 15.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende en actions et en espèces | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Augmentation ordinaire du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3.3 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Calvin Grieder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Sami Atiya | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Ian Gallienne | POUR | POUR | POUR | | ✓ 77 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Tobias Hartmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Jens Riedl | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Kory Sorenson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Janet S. Vergis | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2024 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2025 | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 91 % |
| 6.1 | Modification des statuts: rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. | ✓ 92 % |
| 6.2 | Modification des statuts: autres changements | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Siegfried

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 09.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.1 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.2 | Ajustement de la marge de fluctuation du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 3 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 58 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.3.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. Alexandra Brand | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Elodie Cingari | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Isabelle Welton | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.4 | Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.5 | Réélection de Dr. Andreas Casutt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. Martin Schmid | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.7 | Réélection de Dr. Beat R. Walti | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.3.1 | Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.3.2 | Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.3.3 | Réélection de Dr. Beat R. Walti au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7 | Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 81 % |

SIG Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 90 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Wah-Hui Chu | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.4 | Réélection de Dr. Mariel Hoch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.1.5 | Réélection de Mme Florence Jeantet | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Laurens Last | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.7 | Réélection de M. Abdallah Al Obeikan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1.8 | Réélection de Mme Martine Snels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.9 | Réélection de M. Matthias Währen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2 | Election de M. Thomas Dittrich | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.3 | Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.4 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.4.1 | Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.4.2 | Réélection de M. Matthias Währen au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.4.3 | Election de Prof. Dr. Werner J. Bauer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 8 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Sika

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Victor Waldemar Balli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Justin Marshall Howell | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Gordana Landén | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Monika Ribar | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Paul Schuler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Election de M. Thomas Aebischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3 | Election de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.4.2 | Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.4.3 | Election de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.5 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.6 | Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

SKAN Group

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 96 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Un membre conseil d'administration est visé par une enquête dans le cadre des affaires de l'entreprise. | ✓ 96 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Oliver Baumann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Cornelia Gehrig | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Thomas Huber | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 93 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Gregor Plattner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Patrick Schär | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Oliver Baumann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 6.1.3 | Election de M. Gregor Plattner au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 86 % |
| 7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 94 % |
| 10 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 11 | Réélection de v.FISCHER Recht AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

SoftwareOne Holding

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 96 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 67 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✗ 46 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. José Alberto Duarte | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 4.1 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12. | |
| 4.2 | Réélection de M. Jim Freeman | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 4.2 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12. | |
| 4.3 | Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 4.3 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12. | |
| 4.4 | Réélection de Mme Elizabeth Theophille | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 4.4 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12. | |
| 4.5 | Réélection de M. Adam Warby | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 4.5 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12. | |
| 4.6 | Election de M. Till Streichert | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 4.6 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12. | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 4.7 | Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler | RETIRÉE | CONTRE | ● CONTRE | Le POINT 4.7 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Bassler a annoncé cinq jours avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à l'élection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes. | |
| 4.8 | Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes. | ✓ 87 % |
| 4.9 | Résolution d'actionnaires: Réélection de Dr. Daniel von Stockar | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes. | ✓ 88 % |
| 4.10 | Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✓ 66 % |
| 4.11 | Résolution d'actionnaires: Election de M. Jörg Riboni | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✓ 64 % |
| 4.12 | Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Till Spillmann | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✓ 65 % |
| 5 | Election du président du conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Adam Warby en tant que président du conseil d'administration | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 5.1 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu le président proposé au par les actionnaires fondateurs au point 5.2. | |
| 5.2 | Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✓ 65 % |
| 5.3 | Vote de départage | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 5.3 n'a pas été soumis au vote car un vote de départage n'a pas été nécessaire. | |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 6.1 n'a pas été soumis au vote car Mme. Rogers n'a pas été réélue en tant que membre du conseil d'administration. | |
| 6.2 | Réélection de M. José Alberto Duarte au comité de nomination et rémunération | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 6.2 n'a pas été soumis au vote car M. Duarte n'a pas été réélu en tant que membre du conseil d'administration. | |
| 6.3 | Réélection de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le POINT 6.3 n'a pas été soumis au vote car M. Warby n'a pas été réélu en tant que membre du conseil d'administration. | |
| 6.4 | Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler au comité de nomination et rémunération | RETIRÉE | CONTRE | ● CONTRE | Le POINT 4.7 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Bassler a annoncé cinq jours avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à l'élection. | |
| 6.5 | Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli au comité de nomination et rémunération | CONTRE | CONTRE | CONTRE | | ✓ 65 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.6 | Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes. | ✓ 83 % |
| 6.7 | Résolution d'actionnaires non inscrite à l'ordre du jour: Election de Dr. Till Spillmann au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Cette proposition a été annoncée seulement quelques jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause. | ✗ 10 % |
| 7 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 72 % |

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2024

Vote exécuté le 24.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 51 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Gregory Behar | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Lynn Bleil | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Roland Diggelmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Julie Tay | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Ronald van der Vis | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. Adrian Widmer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Election de M. Gilbert Achermann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 4.3.4 | Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 87 % |

Spexis

Assemblée générale ordinaire du 28.06.2024

Vote exécuté le 19.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel non audité, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. | ✓ |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 3 | Augmentation de la marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis | ✓ |
| 4 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.a | Réélection de Dr. Jeffrey D. Wager en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ |
| 5.b | Réélection de Dr. Dennis A. Ausiello | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 5.c | Réélection de M. Bernard Bollag | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ |
| 5.d | Réélection de Dr. Robert W. Clarke | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. | ✓ |
| 5.e | Réélection de Dr. Dan Hartman | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.f | Réélection de Dr. Kuno Sommer | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.g | Election de M. Carl-Åke Carlsson | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 6 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 7 | Réélection de lic. iur. Marius Meier en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 8.a | Réélection de Dr. Dennis A. Ausiello au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Ausiello au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 8.b | Réélection de Dr. Robert W. Clarke au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Clarke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 8.c | Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 9 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 9.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe en espèces du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 9.b | Vote contraignant prospectif sur les options attribuées au conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ |
| 9.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 9.d | Vote contraignant prospectif sur les options attribuées à la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ |

St.Galler Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2024

Vote exécuté le 17.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Roland Ledergerber en tant que membre et président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.2 | Réélection de M. Rolf Birrer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.5 | Réélection de M. Daniel Ott | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.7 | Election de Prof. Dr. Cornelia Stengel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.8 | Election de M. Ivo Wechsler en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7 | Réélection de rtwp Rechtsanwälte & Notare en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96 % |
| 9 | Modification des statuts | | | | | |
| 9.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.2 | Modification des statuts : Capital-actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.3 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 98 % |
| 9.4 | Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Stadler Rail

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 4.2 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 84 % |
| 4.3 | Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Christoph Franz | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 90 % |
| 4.5 | Réélection de M. Wojciech Kostrzewa | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.6 | Réélection de Mme Doris Leuthard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.7 | Réélection de M. Kurt Rüegg | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 90 % |
| 4.8 | Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Stefan Asenkerschbaumer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.9 | Election de Mme Danijela Karelse | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.10 | Election de M. Niko Warbanoff | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). | ✓ 93 % |
| 5 | Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.1 | Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Franz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 88 % |
| 6.3 | Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 6.4 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 84 % |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 8 | Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |

StarragTornos Group

Assemblée générale ordinaire du 20.04.2024

Vote exécuté le 09.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. | ✓ 95 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. | ✓ 92 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan et décision sur le dividende | | | | | |
| 2.1 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 83 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. | ✓ 93 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 93 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Walter Fust | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 94 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Adrian Stürm | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 86 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Christian Androschin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Bernhard Iseli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Till Fust | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2 | Réélection de M. Michael Hauser en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ 92 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.3.1 | Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Bernhard Iseli au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 90 % |
| 5.5 | Election de rtwp en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Straumann

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 90 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 90 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 92 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 91 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Petra Rumpf en tant que membre et élection en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Réélection de M. Marco Gadola | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 66 % |
| 6.4 | Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.6 | Election de Mme Xiaqun Clever-Steg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.7 | Election de M. Stefan Meister | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.1 | Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Réélection de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 65 % |
| 7.3 | Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Sulzer

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 92 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 97 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 95 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 95 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ 85 % |
| 6.2.1 | Réélection de M. David Metzger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Alexey V. Moskov | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2.3 | Réélection de M. Markus Kammüller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2.4 | Réélection de Dr. Prisca Havranek-Kosicek | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2.5 | Réélection de Dr. Hariolf Kottmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2.6 | Réélection de M. Per Utnegaard | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.2 | Réélection de M. Markus Kammüller au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 30.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 73 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 4.1.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives) | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.1.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives) | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 88 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 67 % |
| 4.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 67 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. | ✓ 71 % |
| 5.2 | Réélection de M. Ernst Tanner | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 85 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 75 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.4 | Réélection de M. Nick Hayek Jr. | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 77 % |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 86 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 85 % |
| 5.7 | Election de M. Marc A. Hayek | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 76 % |
| 5.8 | Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 71 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 68 % |
| 6.2 | Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 74 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 73 % |
| 6.4 | Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 68 % |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 82 % |
| 6.6 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 81 % |
| 6.7 | Election de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 73 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7 | Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 86 % |
| 9 | Modification des statuts | POUR | POUR | POUR | | ✓ 80 % |

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 03.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> | ✓ 91 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 90 % |
| 5.2 | Réélection de M. Thomas Buess | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Philomena Colatrella | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.6 | Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.7 | Réélection de M. Stefan Locker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.8 | Réélection de M. Severin Moser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.9 | Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 88 % |
| 5.10 | Réélection de Dr. Martin Schmid | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.11 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 89 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 5.12 | Réélection de Dr. Klaus Tschütscher Elections au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 5.13 | Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.14 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 87 % |
| 5.15 | Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6 | Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 80 % |
| 8 | Modifications des statuts | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 9 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2024

Vote exécuté le 07.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels, et du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Ton Büchner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Reto Conrad | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Barbara A. Knoflach | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Thomas Studhalter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.6 | Réélection de Mme Brigitte Walter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.7 | Election de Dr. Detlef Trefzger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.3.2 | Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.3.3 | Election de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|-------|----------------|---|----------|
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | As mentioned under ITEM 1.1, in 2022, two out of five financial KPIs relevant for the group API pool were missed during the year under review. Indeed, the ENW per share growth was at -5.9%, significantly below the target of 10% and the P&C Reinsurance's normalised combined ratio of 96.9% did not deliver against its target of less than 94%. Besides, the L&H Reinsurance reported a net income of USD 416 million for 2022, above the target net income of approximately USD 300 million, the Corporate Solutions' combined ratio was 93.1%, outperforming the external target of less than 95% and Swiss Re's capital position remained very strong, with the Group Swiss Solvency Test (SST) ratio of 294% above the 200-250% target range performance. | ✓ 94 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Karen Gavan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Vanessa Lau | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Joachim Oechslin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Deanna Ong | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Jay Ralph | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.7 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Philip K. Ryan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.9 | Réélection de Mme Pia Tischhauser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.10 | Réélection de M. Sir Paul Tucker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.11 | Réélection de M. Larry Zimpleman | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.12 | Election de Mme Geraldine Matchett | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.2.2 | Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.2.4 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.3 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale (excl. CEO) sans justification adéquate.</p> | ✓ 83 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 84 % |

Swiss Steel Holding

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2024

Vote exécuté le 13.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 100 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs. | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Jens Alder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.b | Election de Dr. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.c | Election de M. Karl Haider | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.d | Election de M. Martin Lindqvist | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.e | Réélection de M. David Metzger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.f | Réélection de M. Mario Rossi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.g | Réélection de Dr. Michael Schwarzkopf | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Jens Alder en tant que président du conseil d'administration, probablement jusqu'au 7 octobre 2024 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Election de M. Martin Lindqvist en tant que président du conseil d'administration, au plus tard à partir du 8 octobre 2024 | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.4.a | Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4.b | Election de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4.c | Election de M. Martin Lindqvist au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4.d | Réélection de Dr. Michael Schwarzkopf au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.6 | Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✓ 99 % |
| 7 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.1 | Augmentation ordinaire de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.2 | Approbation d'un regroupement d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Swiss Steel Holding

Assemblée générale extraordinaire du 04.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|---|----------|
| 1 | Réduction du capital par réduction de valeur nominale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Augmentation ordinaire du capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Modification des statuts: Droit de présenter des candidats au conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Modification des statuts: Opting out | RETIRÉE | POUR | ● POUR | Le point 4 a été retiré par le conseil d'administration car il n'était plus nécessaire et n'a donc pas été soumis au vote des actionnaires. | |

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2024

Vote exécuté le 15.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. | ✓ 97 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. oec. Roland Abt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Réélection de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.4 | Réélection de M. Guus Dekkers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.6 | Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.7 | Réélection de Mme Anna Mossberg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.8 | Election de M. Daniel Münger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.5 | Election de Dr. oec. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7 | Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Swissquote

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 26.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.a | Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 94 % |
| 6.1.b | Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.c | Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.1.d | Réélection de Dr. Monica Dell'Anna | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.e | Réélection de M. Michael Ploog | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.1.f | Réélection de M. Paolo Buzzi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.1.g | Réélection de Mme Demetra Kalogerou | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.h | Réélection de Mme Esther Finidori | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 6.2.a | Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 6.2.b | Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2.c | Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.3 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 83 % |
| 6.4 | Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Tecan

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 3.a | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.b | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5 | Modification des statuts | | | | | |
| 5.1 | Modification des statuts : But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Modification des statuts : adaptation au nouveau droit des sociétés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 77 % |
| 5.4 | Modification des statuts : Augmentation du nombre maximal de membres au conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.5 | Modification des statuts : Changements rédactionnels et corrections | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6 | Election de Mme Monica Manotas | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.a | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.b | Réélection de Mme Myra Eskes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.c | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.d | Réélection de M. Matthias Gillner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.e | Réélection de Dr. sc. nat. Karen Hübscher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 84 % |
| 7.f | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.g | Réélection de Dr. Daniel R. Marshak | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 9.a | Réélection de Mme Myra Eskes au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 9.b | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. | ✓ 83 % |
| 9.c | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. | ✓ 81 % |
| 9.d | Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. | ✓ 88 % |
| 10 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 12.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. | ✓ 77 % |
| 12.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 12.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 86 % |

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 30.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✗ 34 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 93 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 84 % |
| 5 | Modification des statuts | | | | | |
| 5.1 | Modification des statuts: Siège social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Modification des statuts: But social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 90 % |
| 5.4 | Modification des statuts: Capital-actions, assemblée générale et annonces | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✗ 41 % |
| 5.5 | Modification des statuts: Conseil d'administration, rémunération et mandats externes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Election de Mme Laurie Readhead | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.2 | Election de Dr. Michael Gorriz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2.1 | Réélection de M. Thibault de Tersant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.2.2 | Réélection de Dr. Peter Spenser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.2.3 | Réélection de M. Maurizio Carli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.2.4 | Réélection de Mme Cecilia Hultén | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6.2.5 | Réélection de M. Xavier Cauchois | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.2.6 | Réélection de Mme Dorothée Deuring | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> | ✓ 81 % |
| 7.2 | Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> | ✓ 80 % |
| 7.3 | Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> | ✓ 80 % |
| 7.4 | Réélection de Mme Dorothée Deuring au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> | ✓ 82 % |
| 8 | Election de KBLex SA en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 78 % |

TX Group

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ 93 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Martin Kall | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (ancien membre de la direction). | ✓ 93 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Pascale Bruderer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Stephanie Caspar | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Sverre Munck | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Konstantin Richter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Martin Kall au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kall au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 92 % |
| 4.2.2 | Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 92 % |
| 4.2.3 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 92 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 4.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 99 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 98 % |
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 91 % |
| 6.1 | Modification des statuts: but social | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Modification des statuts: articles groupés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Modification des statuts: assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 6.4 | Modification des statuts: modifications rédactionnelles | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 99 % |

U-blox

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Modification de la marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 84 % |
| 5.3 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La dilution potentielle est excessive. | ✓ 91 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.2 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.3 | Réélection de M. Markus Borchert | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.4 | Réélection de Mme Karin Sonnenmoser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.5 | Réélection de Mme Elke Eckstein | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.6 | Election de M. Fabian Rauch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 7.2 | Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 8.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 91 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 9 | Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |

UBS

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 84 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 93 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. | ✓ 91 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. T. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.2 | Réélection de M. Lukas Gähwiler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.3 | Réélection de M. Jeremy Anderson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.4 | Réélection de Mme Claudia Böckstiegel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.5 | Réélection de M. William Dudley | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.6 | Réélection de M. Patrick Firmenich | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.7 | Réélection de Prof. Dr. Fred Hu | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.8 | Réélection de M. Mark Hughes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.9 | Réélection de Mme Nathalie Rachou | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.10 | Réélection de Mme Julie G. Richardson | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.11 | Réélection de Mme Jeanette Wong | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.12 | Election de Mme Gail Kelly | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 8.2 | Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 8.3 | Election de Prof. Dr. Fred Hu au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 9.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 90 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 90 % |
| 9.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. | ✓ 88 % |
| 9.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 91 % |
| 10.1 | Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10.2 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 93 % |
| 10.3 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

V-Zug Holding

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Oliver Riemenschneider | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Prisca Hafner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Tobias Knechtle | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Petra Rumpf | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Jürg Werner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2 | Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 4.4 | Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Valiant

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 13.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels. | ✓ 91 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 83 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Markus Gyga en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.2 | Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.3 | Réélection de Mme Barbara Artmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.4 | Réélection de Dr. Maya Bundt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.5 | Réélection de M. Roger Harlacher | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 7.6 | Réélection de Dr. Roland Herrmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.7 | Réélection de Mme Marion Khüny | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.8 | Réélection de M. Ronald Trächsel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 8.2 | Réélection de M. Markus Gyga au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 8.3 | Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 10 | Réélection de burckhardt AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Varia US Properties

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Manuel Leuthold | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le conseil qui ne comporte aucune femme sans justification adéquate. | ✓ 93 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Jaume Martos Sabater | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO de Stoneweg). | ✓ 98 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Patrick Richard | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 98 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Taner Alicehic | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. | ✓ 99 % |
| 5.1.e | Réélection de M. Stefan Buser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.1.f | Réélection de M. Dany Roizman | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.g | Réélection de Dr. Beat Schwab | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.h | Réélection de M. Grégoire Baudin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Leuthold au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 92 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.a | Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.3.b | Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 7 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. | ✓ 94 % |
| 8 | Modification des statuts | | | | | |
| 8.1 | Modification des statuts : assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 83 % |
| 8.2 | Modification des statuts : rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8.3 | Modification des statuts : modifications générales | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 91 % |

VAT Group

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2024

Vote exécuté le 26.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 94 % |
| 2 | Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende | | | | | |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Urs Leinhäuser | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Karl Schlegel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Hermann Gerlinger | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Libo Zhang | POUR | POUR | POUR | | ✓ 86 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Daniel Lippuner | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Petra Denk | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.8 | Election de M. Thomas Piliszczyk | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Hermann Gerlinger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 77 % |
| 5 | Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 88 % |
| 7.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Vaudoise Assurances

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2024

Vote exécuté le 22.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|-----------|-----------------|--|----------|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3 | Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 8 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 9.1 | Réélection de M. Philippe Hebeisen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.2 | Réélection de M. Martin Albers | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.3 | Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.4 | Réélection de M. Javier Fernandez-Cid | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 9.5 | Réélection de Mme Eftychia Fischer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.6 | Réélection de M. Peter Kofmel | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 99 % |
| 9.7 | Réélection de M. Cédric Moret | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9.8 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10 | Réélection de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 11.1 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11.2 | Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11.3 | Réélection de M. Cédric Moret au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 12.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 12.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 13 | Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 14 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Vetropack

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.1 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière de l'entreprise et de la fermeture annoncée du site de production à Saint-Prex. | ✓ 98 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Sönke Bandixen | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Pascal Cornaz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Richard Fritschi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Raffaella Marzi | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Diane Nicklas | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96 % |
| 5.1.8 | Election de M. Urs Ryffel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 90 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Raffaella Marzi au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 5.3 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 88 % |

Vontobel

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2024

Vote exécuté le 27.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Andreas Utermann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Réélection de M. Bruno Heinrich Basler | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 93 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Maja Regula Baumann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.5 | Election de Mme Kristine Braden | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.6 | Réélection de M. David Alan Cole | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.7 | Election de Mme Annika Falkengren | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.8 | Réélection de M. Stefan Erich Loacker | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.9 | Election de Mme Mary Pang | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.10 | Réélection de M. Björn Wettergren | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6 | Réélection de M. Andreas Utermann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Bruno Heinrich Basler au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Basler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |
| 7.2 | Election de Mme Annika Falkengren au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 7.3 | Réélection de M. Andreas Utermann au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il reçoit une rémunération excessive. | ✓ 89 % |
| 7.4 | Réélection de M. Björn Wettergren au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 8 | Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 93 % |
| 10.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 82 % |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 95 % |
| 10.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 10.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. | ✓ 92 % |
| 10.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

VP Bank

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Philipp Elkuch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 90 % |
| 4.2 | Election de Dr. Dirk Klee | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 99 % |

VZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> | ✓ 98 % |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Roland Iff | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 92 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 91 % |
| 4.3 | Réélection de M. Roland Ledergerber | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.4 | Réélection de M. Olivier de Perregaux | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.5 | Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.6 | Election de Mme Henriette Wendt | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Réélection de M. Matthias Daniel Reinhart en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Matthias Daniel Reinhart au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 92 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Roland Iff au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Iff au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 91 % |
| 5. | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 6. | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 7.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 87 % |

Warteck Invest

Assemblée générale ordinaire du 29.05.2024

Vote exécuté le 17.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Kurt Ritz en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2 | Réélection de M. Stephan A. Müller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Réélection de Mme Tanja Temel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Roland Müller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.5 | Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 4.6 | Réélection de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. | ✓ 98 % |
| 4.7 | Réélection de Mme Tanja Temel au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.8 | Réélection de Dr. Roland Müller au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante car la société ne respecte pas le principe de la comptabilité d'exercice ("accrual principle"). | ✓ 88 % |
| 7 | Modification des statuts | | | | | |
| 7.1 | Modification des statuts: Capital et transférabilité des actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Modification des statuts: Assemblée générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 90 % |
| 7.3 | Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Modification des statuts: Ajustements supplémentaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|----|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 8 | Réélection de SwissLegal Dürr + Partner en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. | ✓ 94 % |

WISeKey

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2024

Vote exécuté le 12.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 97 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Réduction de la valeur nominale des actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5 | Renouveler la marge de fluctuation de capital suite à la réduction de la valeur nominale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p> | ✓ 96 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Carlos Creus Moreira | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 99 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Peter Ward | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%). | ✓ 98 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Maria Pia Aqueveque Jabbaz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. David Fergusson | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. | ✓ 97 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Jean-Philippe Ladisa | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 98 % |
| 6.2.1 | Election de M. Philippe Doubre | POUR | CONTRE | ● CONTRE | <p>Il a 89 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p> | ✓ 99 % |
| 6.2.2 | Election de M. Philippe Diego Monnier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 6.2.3 | Election de M. John O'Hara | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). | ✓ 99 % |
| 7 | Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 99 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 8.1.1 | Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ 98 % |
| 8.2.1 | Election de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 98 % |
| 8.2.2 | Election de M. Jean-Philippe Ladisa au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ladisa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 98 % |
| 9 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 10 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 11 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96 % |
| 12.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ 95 % |
| 12.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. | ✓ 98 % |

Xlife Sciences

Assemblée générale ordinaire du 28.06.2024

Vote exécuté le 19.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ 96 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Mark S. Müller | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Oliver R. Baumann | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 99 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Désirée Dosch | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Norbert Windhab | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de M. David L. Deck | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. | ✓ 97 % |
| 6 | Réélection de M. David L. Deck en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Deck au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Mark S. Müller au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.2 | Réélection de Dr. Norbert Windhab au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 8 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 9 | Réélection de M. Urs Hänggli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 96 % |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 96 % |
| 11 | Modification des statuts: communications aux actionnaires | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Ypsomed

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2024

Vote exécuté le 12.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. | ✓ 98 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Modification des statuts : périodes de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.a | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 85 % |
| 6.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. | ✓ 85 % |
| 6.d | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.e | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.f | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.a | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.a.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.a.2 | Réélection de M. Paul R. Fonteyne | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.a.3 | Réélection de Dr. Martin Münchbach | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.a.4 | Réélection de Mme Betül Susamis Unaran | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.a.5 | Réélection de M. Simon Michel | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente. Il siège au comité d'audit. | ✓ 90 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7.b | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.b.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.b.2 | Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7.c | Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.d | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |

Zehnder Group

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 96 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 95 % |
| 5 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1.1 | Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Riet Cadonau | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.1.4 | Réélection de Mme Sandra Emme | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 7.1.5 | Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1.7 | Réélection de M. Ivo Wechsler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 7.2.1 | Réélection de M. Riet Cadonau au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 7.2.2 | Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 7.2.3 | Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 7.3 | Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|-------|----------------|-------------------|----------|
| 7.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Züblin Immobilien

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2024

Vote exécuté le 19.06.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 71 % |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Markus Wesnitzer | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). | ✓ 97 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Nicolas Gross | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Yves Rossier | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. David C. Schärli | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 90 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Markus Wesnitzer en tant que président du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 97 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Nicolas Gross au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Yves Rossier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 5.3.4 | Réélection de M. David C. Schärli au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schärli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |
| 5.4 | Réélection de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de SWA Swiss Auditors en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.1 | Modification des statuts : Diverses modifications | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 99 % |
| 6.2 | Modification des statuts : Capital autorisé | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 79 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 78 % |

Zug Estates

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2024

Vote exécuté le 27.03.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Nomination de M. Martin Wipfli comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). | ✓ 73 % |
| 5.2 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. Beat Schwab | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.2.2 | Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Johannes Stöckli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). | ✓ 89 % |
| 5.2.5 | Réélection de Dr. Joëlle Zimmerli | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.4.1 | Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 93 % |
| 5.4.2 | Réélection de M. Johannes Stöckli au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 90 % |
| 5.5 | Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5.6 | Election de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

Zuger Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 18.05.2024

Vote exécuté le 06.05.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ 87 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 91 % |
| 8 | Modification des statuts | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. | ✓ 92 % |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 9.1 | Réélection de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 9.2 | Réélection de Dr. Annette Luther au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 9.3 | Réélection de Dr. Urs Rügsegger au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 10 | Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 81 % |
| 1.3 | Approbation du rapport de durabilité | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. | ✓ 92 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Joan Amble | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le taux de participation de Mme Amble aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. | ✓ 89 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Michael Halbherr | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. iur. Monica Mächler | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Kishore Mahbubani | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 91 % |
| 4.1.9 | Réélection de Dr. Peter Maurer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.11 | Réélection de M. Barry Stowe | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.1.12 | Election de M. John Rafter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 4.2.2 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-------|---|------------------|--------|-----------------|--|----------|
| 4.2.4 | Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.2.5 | Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89 % |
| 4.2.6 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 4.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 86 % |