

01.01.2025
31.12.2025

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés non-suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

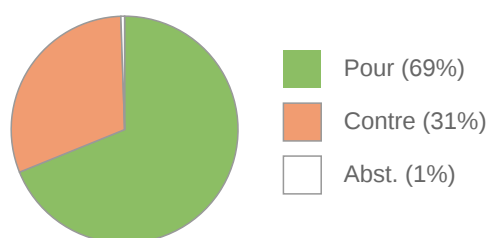
Etabli le 08.01.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	79	1527	1052	470	5
Assemblées générales extraordinaires	4	9	4	0	5
Assemblées générales mixtes	15	376	261	115	0
Total	98	1912	1317	585	10

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	51	100 %	0	0 %	0	0 %	51
Rapport de durabilité	3	75 %	1	25 %	0	0 %	4
Affectation du résultat	35	90 %	4	10 %	0	0 %	39
Rémunérations	45	19 %	186	81 %	0	0 %	231
Décharge	162	92 %	14	8 %	0	0 %	176
Elections du CA	597	72 %	230	28 %	4	0 %	831
Election du réviseur	71	65 %	38	35 %	1	1 %	110
Augmentation de capital	130	83 %	26	17 %	0	0 %	156
Réduction de capital	43	69 %	19	31 %	0	0 %	62
Structure du capital	3	100 %	0	0 %	0	0 %	3
Modifications statuts	36	64 %	20	36 %	0	0 %	56
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	1	2 %	40	98 %	0	0 %	41
Résolutions d'actionnaires liées au climat	15	100 %	0	0 %	0	0 %	15
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	78	84 %	10	11 %	5	5 %	93
Autres thèmes	47	68 %	22	32 %	0	0 %	69

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Abbott Laboratories	25.04.2025	AGO					✗		◐	✓									
Abbvie	09.05.2025	AGO					✗		◐	✓				✓				✓	
Accenture	06.02.2025	AGO					✗		◐	✗	◐	✓							✓
Adobe	22.04.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Advanced Micro Devices	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗	✓			✗				✗	
Allianz	08.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓				◐					
Alphabet	06.06.2025	AGO							◐	✗						✗	✓	✓	
Amazon.com	21.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗	✓	✓	
American Express Company	29.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗			
Anheuser-Busch Inbev	30.04.2025	AGO	✓				✗	✓	◐	✓									✓
Apple	25.02.2025	AGO					✗		◐	✓						✗			
AstraZeneca	11.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◐	✓	✓	✓							✗
AstraZeneca	03.11.2025	AGE												✓					
AT&T	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
AXA	24.04.2025	MIX	✓			✓	◐		✓		✓	✓		✓					✓
Banco Santander	04.04.2025	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	◐	✓		✗							✓
Bank of America	22.04.2025	AGO					✗		◐	✗							✓	◐	
Barclays	07.05.2025	AGO	✓				✗		◐	✓	✓	✗							✗
BBVA	21.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓		✗							✓
Berkshire Hathaway	03.05.2025	AGO							◐							✗		✓	
BNP Paribas	13.05.2025	MIX	✓			✓	◐		◐		◐	✗		◐					✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Booking Holdings	03.06.2025	AGO					✗		✓	✗								✓	
British American Tobacco	16.04.2025	AGO	✓				✗		✓	✓	✓	✗							●
Broadcom	21.04.2025	AGO					✗		●	✓									
Caterpillar	11.06.2025	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
Cisco Systems	16.12.2025	AGO					✗		●	✗						✗			
Coca-Cola	30.04.2025	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
Compass Group	06.02.2025	AGO	✓			✓	✗		●	✓	✓	✓							●
Costco Wholesale	23.01.2025	AGO					✗		●	✗						✗			
CRH	08.05.2025	AGO					✗		●	✓	●	✗		●					
Deutsche Telekom	09.04.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓		✗					
Diageo	06.11.2025	AGO	✓			✗	✗		✓	✓	✓	✗		✓					●
DSV	20.03.2025	AGO	✓			✓	●		●	✓	✗	✗							
Eli Lilly	05.05.2025	AGO					✗		●	✗				✓					
Enel	22.05.2025	MIX	✓			✗	✗		✓			✗		✓					✓
EssilorLuxottica	30.04.2025	MIX	✓			✓	●			✓		✓		✓					✓
GE Aerospace	06.05.2025	AGO					✗		●	✓								✓	
Goldman Sachs Group	23.04.2025	AGO					✗		●	✗						✗	✓		
GSK	07.05.2025	AGO	✓				✗		●	✓	✓	✓							●
Hermes International	30.04.2025	MIX	✓			✓	●	✓	●		●	●							●
Home Depot	22.05.2025	AGO					✗		●	✗								✓	
HSBC	02.05.2025	AGO	✓				✗		●	✓	✓	✓	✓					✗	✗
Iberdrola	31.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	●		✓	✓		✓					●
IBM	29.04.2025	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
Inditex	15.07.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓									✓
Infineon Technologies	20.02.2025	AGO				✓	●	✓	✓	✓	✓			✗					
Intesa Sanpaolo	29.04.2025	MIX	✓			✓	●		●			●							
Intuit	23.01.2025	AGO					✗		●	✗				✗					
Intuitive Surgical	01.05.2025	AGO					✗		●	✓								✓	
Investor AB	07.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	●	✓		✓							✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Johnson & Johnson	24.04.2025	AGO					✗		●	✗								✓	
L'Air Liquide	06.05.2025	MIX	✓			✓	✓		●		✓	✓		✓					✓
L'Oréal	29.04.2025	MIX	✓			✓	●		●		✓	✓		✓					✓
Lloyds Banking Group	15.05.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	●							✗
London Stock Exchange	01.05.2025	AGO	✓			✓	✗		●	✓	✓	✗							●
LVMH	17.04.2025	MIX	✓			✓	●		●		●	✓		●					✗
Mastercard	24.06.2025	AGO					✗		✓	✗				●		✗		✓	
McDonald's	20.05.2025	AGO					✗		●	✗						✗	✓		
Merck	27.05.2025	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
Meta Platforms	28.05.2025	AGO					✗		●	✓							✓	●	
Microsoft	05.12.2025	AGO					✗		●	✗						✗	✓	✓	
Munich Re	30.04.2025	AGO				✓	✗	✓		●	✓			●					
National Grid	09.07.2025	AGO	✓			✗	✗		●	✓	✓	✗		✗					✗
Netflix	05.06.2025	AGO					✗		●	✓						✗	✓	✓	
Novo Nordisk	27.03.2025	AGO	✓			✓	✓		●	🗳️	✓	✓						✓	
Novo Nordisk	14.11.2025	AGE																🗳️	
Nvidia	25.06.2025	AGO					✗		●	✗				✗				●	
Oracle	18.11.2025	AGO					✗		●	✗									
PepsiCo	07.05.2025	AGO					✗		●	✗								✓	
Philip Morris International	07.05.2025	AGO					✗		●	✓									
Procter & Gamble	14.10.2025	AGO					✗		●	✗								✓	
Qualcomm	18.03.2025	AGO					✗		✓	✗							✓		
RELX	24.04.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓							✗
Royal Bank of Canada	10.04.2025	AGO					✗		✓	✓							✓	●	
Saint Gobain	05.06.2025	MIX	✓			✓	●		●		●	✓		✓					✓
Salesforce	05.06.2025	AGO					✗		●	✗									
Sanofi	30.04.2025	MIX	✓			✓	●		✓		●	✓		✓					✓
SAP	13.05.2025	AGO				✓	✗	✓		✓	●			✗					
Schneider Electric	07.05.2025	MIX	✓			✓	●		●		●	✓		✓					✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Segro	30.04.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓							●
ServiceNow	22.05.2025	AGO					✗		●	✓				✗				●	
ServiceNow	05.12.2025	AGE											✓						
Shell	20.05.2025	AGO	✓				✗		●	✓	✓	✗					✓		✗
Siemens	13.02.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✗					
Tesla	06.11.2025	AGO					✗		✗	✗				✗		✓		●	
Texas Instruments	17.04.2025	AGO					✗		●	✗								✓	
Thermo Fisher Scientific	21.05.2025	AGO					✗		●	✗								✗	
Unibail-Rodamco-Westfield SE	29.04.2025	MIX	✓			✓	●		✓		●	✓		✓					✓
UniCredit	27.03.2025	MIX	✓			✓	✗		✓		✓	✓							✓
Unilever	30.04.2025	AGO	✓				✗		●	✓	✓	✓							●
Unilever	21.10.2025	AGE										✓	✓						
UnitedHealth	02.06.2025	AGO					✗		●	✗									✓
Verizon Communications	22.05.2025	AGO					✗		●	✗						✗	✓	✓	
Vinci	17.04.2025	MIX	✓			✓	●		●	✓	●	✓							✓
Visa	28.01.2025	AGO					✗		●	✓						✗		✓	
Vonovia	28.05.2025	AGO				✗	✗	✓	✓	✓	●			✗					
Walmart	05.06.2025	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
Walt Disney	20.03.2025	AGO					✗		●	✗						✗	✓		

3. Analyses par société

Abbott Laboratories

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Dr. med. Robert J. Alpern	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.2	Réélection de Mme Claire Babineaux-Fontenot	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.3	Réélection de Dr. Sally E. Blount	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Robert B. Ford	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.5	Réélection de Mme Paola Gonzalez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Michelle A. Kumbier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.7	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 14 ans).	✓ 82 %
1.9	Réélection de M. Michael G. O'Grady	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Michael F. Roman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Daniel J. Starks	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.12	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Abbvie

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. William H.L. Burnside	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 95 %
1b	Réélection de M. Thomas C. Freyman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1c	Réélection de M. Brett J. Hart	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1d	Réélection de M. Edward J. Rapp	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le vote à la majorité simple pour les résolutions d'actionnaire(s).	✗ 49 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Accenture

Assemblée générale ordinaire du 06.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de M. Jaime Ardila	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✓ 92 %
1b	Réélection de Dr. Martin Bruder Müller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Alan Jope	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 75 %
1e	Election de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1f	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 96 %
1g	Réélection de Dr. Venkata (Murthy) Renduchintala	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99 %
1h	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 92 %
1i	Réélection de Mme Julie Sweet	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est présidente du conseil d'administration et CEO.	✓ 94 %
1j	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1k	Election de M. Masahiko Uotani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Il a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (vote consultatif) et rémunération de l'organe de révision (contraignant)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Création de réserves distribuables supplémentaires par le biais d'une réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Non-application des droits de préemption	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 92 %
7	Détermination de la fourchette de prix pour la réattribution des actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Adobe

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de Dr. iur. Amy L. Banse	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.c	Réélection de Mme Melanie Boulden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Frank A. Calderoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 91 %
1.e	Réélection de Mme Laura B. Desmond	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.f	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 90 %
1.g	Réélection de M. Spencer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Kathleen Oberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Dheeraj Pandey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Daniel L. Rosensweig	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 48 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Advanced Micro Devices

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Jon A. Olson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✗ 48 %
6	Résolution d'actionnaire: conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3a	Décharge des membres de la direction générale - Oliver Bäte	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3b	Décharge des membres de la direction générale - Sirma Boshnakova	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3c	Décharge des membres de la direction générale - Claire-Marie Coste-Lepoutre	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3d	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Barbara Karuth-Zelle	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3e	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Klaus-Peter Röhler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3f	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Günther Thallinger	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3g	Décharge des membres de la direction générale - Christopher Townsend	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3h	Décharge des membres de la direction générale - Renate Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3i	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Andreas Wimmer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4a	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Diekmann	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4b	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Burkhardt-Berg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4c	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Jörg Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4d	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sophie Boissard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4e	Décharge des membres du conseil de surveillance - Christine Bosse	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4f	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Nadine Brandl	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4g	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stephanie Bruce	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4h	Décharge des membres du conseil de surveillance - Rashmy Chatterjee	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4i	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4j	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jean-Claude Le Goaër	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4k	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4l	Décharge des membres du conseil de surveillance - Herbert Hainer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4m	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Kirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4n	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jürgen Lawrenz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4o	Décharge des membres du conseil de surveillance - Primiano Di Paolo	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4p	Décharge des membres du conseil de surveillance - Katharina Wesenick	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5b	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
	Elections au conseil de surveillance					
8	Election de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Modification des statuts: révision fondamentale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Alphabet

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
1.b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 83 %
1.e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
1.h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 6 %
4	Résolution d'actionnaire: Neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
6	Résolution d'actionnaire: Demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
7	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 8 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Approbation d'introduire une classe unique d'actions	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 4 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques liés aux droits humains dans les marchés hors USA.	✗ 4 %
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'utilisation de l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 12 %
12	Résolution d'actionnaire: Evaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14 %
13	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 5 %
14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Amazon.com

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Keith B. Alexander	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 96 %
1.f	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la séparation obligatoire et permanente des fonctions.	✗ 17 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme. Ethos considère que la société a réduit certains de ses objectifs de réduction du domaine 3, ce qui empêche de limiter le réchauffement global à 1.5 degrés.	✗ 14 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 20 %
8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient l'évaluation des compétences du conseil d'administration en matière d'IA	✗ 10 %
9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 13 %
10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 22 %
11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

American Express Company

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 81 %
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.j	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Anheuser-Busch Inbev

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 15.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de l'organe de révision sur les états financiers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Communication des comptes annuels consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Approbation des comptes, y compris l'affectation du résultat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.	Election deion of board of directors					
7a.	Réélection de M. Martin J. Barrington	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
7b.	Réélection de M. Salvatore Mancuso	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le taux de participation de M. Mancuso aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 77 %
7c.	Réélection de M. Alejandro Santo Domingo Dávila	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 77 %
8.	Élection du de l'organe de révision et approbation de ses honoraires : vérification du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
10.	Formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Apple

Assemblée générale ordinaire du 25.02.2025

Vote exécuté le 11.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 12 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 9 %
6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AstraZeneca

Assemblée générale extraordinaire du 03.11.2025

Vote exécuté le 17.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AstraZeneca

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende intérimaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5 (a)	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (b)	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (c)	Réélection de Mme Dr Aradhana Sarin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (d)	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (e)	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (f)	Election de Mme Birgit Conix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (g)	Election de M. René Haas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
5 (h)	Election de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (i)	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (j)	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (k)	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 96 %
5 (l)	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (m)	Réélection de Mme Nazneen Rahman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (n)	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription pour des acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Convocation de l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AT&T

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Scott T. Ford	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.2	Réélection de M. William E. Kennard	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Stephen J. Luczo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.6	Réélection de Mme Beth E. Mooney	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
1.7	Réélection de M. Matthew K. Rose	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
1.8	Réélection de M. John T. Stankey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.9	Réélection de Mme Cynthia B. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.10	Réélection de M. Luis A. Ubiñas	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AXA

Assemblée générale mixte du 24.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
11	Réélection de M. Guillaume Fauray	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Ramon Fernandez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Election de M. Ewout Steenbergen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
20	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
22	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (sans droit de préemption)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
23	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (avec droit de préemption)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
27	Approuver la distribution d'actions gratuites pour la retraite (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
28	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
29	Modifications des statuts: consultation écrite	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Banco Santander

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.b	Réélection de M. Luis Isasi Fernández de Bobadilla	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (président de Santander España) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
3.c	Réélection de M. Héctor Grisi Checa	POUR	CONTRE	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 99 %
3.d	Réélection de M. Glenn H. Hutchins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✓ 98 %
3.e	Réélection de Mme Pamela Ann Walkden	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Elle préside le comité des risques, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 100 %
3.f	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 98 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Élire PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur chargé de certifier les informations de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
6.b	Autorisation générale de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
7.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
7.c	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
7.d	Approuver le plan de paiement différé pour la rémunération variable	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.e	Approuver les règles relatives aux paiements de remplacement	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
7.f	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
8	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bank of America

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sharon L. Allen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Jose E. Almeida	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Pierre J. P. de Weck	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Linda P. Hudson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.g	Election de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Brian T. Moynihan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.i	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 96 %
1.j	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Clayton S. Rose	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.l	Réélection de M. Michael D. White	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.m	Réélection de M. Thomas D. Woods	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.n	Réélection de Prof. Dr. Maria T. Zuber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 93 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur le bien-être animal.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 16 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 16 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Barclays

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Adopter/modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Diony Lebot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Mme Mary Mack	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de M. Brian Shea	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Robert Berry	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Anna Cross	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Dawn Fitzpatrick	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Mary Francis CBE	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 100 %
12	Réélection de M. Brian Gilvary	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Réélection de M. Nigel Higgins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 97 %
14	Réélection de Sir John Kingman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Réélection de M. Marc Moses	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélection de M. C.S. Venkatakrishnan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Réélection de Mme Julia Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 99 %
21	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
25	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
26	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
27	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

BBVA

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Elections au conseil d'administration					
2.1	Réélection de M. Carlos Torres Vila	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 97 %
2.2	Réélection de M. Onur Genç	POUR	CONTRE	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 99 %
2.3	Réélection de Mme Connie Hedegaard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Approuver l'autorisation de réduire le capital-actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
4	Renouvellement de l'autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises (AGE 2024)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Berkshire Hathaway

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Warren E. Buffett	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 95 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et Berkshire Hathaway n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Gregory E. Abel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Howard G. Buffett	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.4	Réélection de Mme Susan A. Buffett	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.5	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.6	Réélection de M. Kenneth Chenault	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.7	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.8	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 18 ans).	✓ 87 %
1.9	Réélection de Mme Charlotte Guyman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1.10	Réélection de M. Ajit Jain	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.11	Réélection de M. Thomas S. Murphy Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.12	Réélection de M. Wallace R. Weitz	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.13	Réélection de Mme Meryl B. Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les coûts et les avantages des engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
3	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 2 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'audit des droits civiques et de la non-discrimination	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Résolution d'actionnaire: Réaliser et rendre compte d'un audit tiers sur l'équité raciale concernant les risques liés aux initiatives fondées sur la race	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Désigner un comité du conseil d'administration pour superviser la stratégie de diversité et d'inclusion	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à promouvoir l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 3 %
8	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil d'administration sur l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 4 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

BNP Paribas

Assemblée générale mixte du 13.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 99 %
7	Réélection de Mme Lieve Logghe	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Election de M. Bertrand De Mazières	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de Mme Valérie Chort	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de Dr. Nicolas Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Election de Dr. Guillaume Poupard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Yann Gérardin et M. Thierry Laborde (COOs)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
18	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
19	Approbation de la rémunération 2024 de M. Yann Gérardin, COO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
20	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thierry Laborde, COO	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
21	Approuver le montant maximum à allouer aux directeurs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Vote consultatif sur la rémunération 2024 des principaux preneurs de risques matériels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'obligations contingentes convertibles super-subordonnées sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 98 %
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
26	Modifications des statuts: limite d'âge pour le directeur général	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
27	Modifications des statuts: limite d'âge pour le président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 97 %
28	Modifications des statuts: limite d'âge pour les COO	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
29	Modifications des statuts: décisions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
30	Modifications des statuts: assemblée générale et modifications formelles	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Booking Holdings

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.9	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.10	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.11	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 49 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

British American Tobacco

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 01.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Réélection de M. Luc Jobin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Tadeu Marroco	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Krishnan (Kandy) Anand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Karen Jane Guerra	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Holly Keller Koeppel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Réélection de Mme Véronique Laury	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Darrell Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de Mme Serpil Timuray	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Election de Mme Soraya Benchikh	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Election de Mme Uta Kemmerich-Keil	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
17	Augmentation de capital avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Approbation de plan d'actions de performance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
19	Suppression du droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
20	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
21	Délai de convocation d'une AGE	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Broadcom

Assemblée générale ordinaire du 21.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Diane M. Bryant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Gayla J. Delly	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Kenneth Y. Hao	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Eddy W. Hartenstein	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Check Kian Low	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Justine F. Page	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. Henry S. Samuelli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Harry L. You	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Caterpillar

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de M. Joseph E. Creed	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Election de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. David W. MacIennan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.6	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.8	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.9	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives et Caterpillar a réduit ses engagements en matière DEI et n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante.	✓ 97 %
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 100 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 3 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Cisco Systems

Assemblée générale ordinaire du 16.12.2025

Vote exécuté le 08.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Michael D. Capellas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans).	✓ 92 %
1.b	Réélection de M. Mark S. Garrett	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. John D. Harris II	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Kristina M. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Sarah Rae Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1.g	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
1.h	Réélection de Mme Marianna Tessel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Election de M. Kevin Weil	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
5	Résolution d'actionnaire : évaluation et compte-rendu de la valeur financière positive des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos soutient les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Coca-Cola

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.2	Election de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.5	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 77 %
1.7	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.8	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. James Quincey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.10	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le gaspillage alimentaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 12 %
6	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil sur l'influence inappropriée	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts de l'image de marque	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 5 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Compass Group

Assemblée générale ordinaire du 06.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport annuel et comptes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Liat Ben-Zur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Mme Juliana Chugg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Petros Parras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Palmer Brown	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 100 %
11	Réélection de M. Stefan Bomhard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✓ 98 %
12	Réélection de M. John Bryant	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
13	Réélection de Mme Arlene Isaacs-Lowe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Réélection de Mme Anne-Francoise Nesmes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de M. Sundar Raman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Réélection de Mme Leanne Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Modification du plan d'incitation à long terme 2018 de Compass Group PLC	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
21	Adoption du "Restricted Share Award Plan" de Compass Group PLC	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
22	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
23	Non-application des droits de pré-emption	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
24	Non-application des droits de pré-emption pour des acquisitions et autres investissements en capitaux	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
25	Achat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
26	Délai de convocation aux assemblées générales	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Costco Wholesale

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 13.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Helena B. Foulkes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Hamilton E. James	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Sally Jewell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Jeffrey S. Raikes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Ron M. Vachris	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Mary Agnes Wilderotter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés au maintien des efforts de diversité (DEI)	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

CRH

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1(a)	Réélection de M. Richard Boucher	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1(b)	Réélection de Mme Caroline Dowling	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1(c)	Réélection de M. Richard H. Fearon	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1(d)	Réélection de M. Johan Karlström	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1(e)	Réélection de M. Shaun Kelly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1(f)	Réélection de M. Badar Khan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1(g)	Réélection de M. Lamar McKay	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1(h)	Réélection de M. Jim Mintern	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1(i)	Réélection de Mme Gillian L. Platt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1(j)	Réélection de Mme Mary K. Rhinehart	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et CRH n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 99 %
1(k)	Réélection de Mme Siobhán Talbot	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1(l)	Réélection de Mme Christina Verchere	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Fréquence des votes "Say-on-Pay"	UN AN	UN AN	UN AN		✓ 99 %
4	Adopter le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5 (a)	Re-elire Deloitte comme organe de révision, vote consultatif	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5 (b)	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 86 %
8	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 100 %
9	Ré-émission d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Modification des statuts afin de clarifier les délais de notification pour la nomination d'administrateurs ou d'autres résolutions d'actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11 (a)	Modification des statuts pour introduire un standard de vote basé sur la pluralité des voix en cas d'élections contestées	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 100 %
11(b)	Modification des statuts pour attribuer au seul conseil d'administration l'autorité de déterminer sa taille et de s'assurer de l'élection d'au moins le minimum de membres requis dans les statuts	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 99 %
12	Modification des statuts pour attribuer au conseil d'administration l'autorité de déterminer le montant des honoraires des administrateurs non-exécutifs	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Deutsche Telekom

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7a	Election de M. Stefan Ramge	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7b	Election de Mme Rachel Empey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7c	Election de Mme Natalie Knight	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 94 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions au moyen de produits dérivés	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
12	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Diageo

Assemblée générale ordinaire du 06.11.2025

Vote exécuté le 28.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Dividende final	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. John Rishton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de Mme Melissa Bethell	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Réélection de Mme Karen Blackett CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de Mme Valérie Chapoulaud-Floquet	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de M. Nik (Manik) Jhangiani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Réélection de Sir John Manzoni	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Réélection de Mme Ireena Vittal	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
13	Réélection de PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
17	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
20	Adoption de nouveaux statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

DSV

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 06.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6.	Elections au conseil d'administration					
6.1.	Réélection de Prof. Dr. Thomas Plenborg	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.2.	Réélection de M. Jørgen Møller	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
6.3.	Réélection de Dr. iur. Beat R. Walti	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98 %
6.4.	Réélection de M. Tarek Sultan Al-Essa	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
6.5.	Réélection de Mme Benedikte Leroy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6.	Election de Mme Natalie Riise-Knudsen Shaverdian	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7.	Election de Mme Sabine Bendiek	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 83 %
8.2.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 99 %
8.3.	Approbation de la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
9.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Eli Lilly

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1b	Réélection de Dr. Mary Lynne Hedley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 99 %
1c	Réélection de Mme Kimberly H. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Juan R. Luciano	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✗ 69 %
5	Eliminer le vote qualifié	POUR	POUR	POUR		✗ 69 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Enel

Assemblée générale mixte du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Agenda ordinaire						
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 99 %
4	Nomination des membres de l'organe de contrôle statutaire	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR	Les deux candidats sont indépendants et aucune réserve n'est émise quant à leur nomination en tant qu'auditeurs statutaires.	✓ 90 %
4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● NE PAS VOTER	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✓ 9 %
5	Détermination de la rémunération de l'organe de contrôle statutaire	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR	La rémunération proposée reste inférieure à la médiane des grandes entreprises italiennes.	✓ 100 %
6	Plan de participation à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
Agenda extraordinaire						
9	Modification des statuts: suppression de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions du conseil d'administration par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions des commissaires aux comptes par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

EssilorLuxottica

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
11	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
12	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Modification des statuts: commissaires aux comptes suppléants	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

GE Aerospace

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1b	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1e	Réélection de Dr. phil. Thomas Enders	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1f	Réélection de M. Edward P. Garden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1g	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1h	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1j	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Goldman Sachs Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Michele Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Mark Flaherty	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Kimberley Harris	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.d	Election de M. John B. Hess	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Hess a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.e	Réélection de M. Kevin R. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.g	Election de Mme KC McClure	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Lakshmi Niwas Mittal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.i	Réélection de M. Thomas Montag	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Peter Oppenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.k	Réélection de M. David M. Solomon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.l	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. David A. Viniar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, ancien membre de la direction).	✓ 95 %
1.n	Election de M. John Waldron	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 15 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

GSK

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Dr Gavin Screatton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de Sir Jonathan Symonds CBE	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la société est revenue sur ses engagements en matière de diversité, équité et inclusion (DEI)	✓ 98 %
6	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Elizabeth McKee Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Réélection de M. Charles Bancroft	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Réélection de M. Hal Barron	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Anne Beal	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Réélection de M. Harry (Hal) C. Dietz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Dr Jeannie Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Dr. Vishal Sikka	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Exemption de mention du nom du réviseur responsable de la révision des comptes dans les exemplaires publiés des rapports d'audit (résolution ordinaire)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %
25	Adopter le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Hermes International

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 94 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
9	Approbation de la rémunération 2024 d'Emile Hermès SAS, Active Partner	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
13	Réélection de M. Charles-Eric Bauer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
14	Réélection de Mme Estelle Brachlianoff	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Réélection de Mme Julie Guerrand	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
16	Election de Mme Cécile Béliot-Zind	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Election de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
18	Election de M. Bernard Émié	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 93 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 90 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 89 %
25	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 92 %
26	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres instruments donnant accès à des actions) sans droit de préemption, au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 90 %
27	Délégation pour décider des opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les décisions importantes telles que les fusions devraient être soumises au vote des actionnaires.	✓ 91 %
28	Délégation à l'effet d'émettre des actions et du capital pour les opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 90 %
29	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Home Depot

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 92 %
1.d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✓ 96 %
1.e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.l	Election de Mme Asha Sharma	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 27 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	✗ 17 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 17 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
4(a)	Election de Mme Pam Kaur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(b)	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(c)	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(d)	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(e)	Réélection de Mme Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4(f)	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(g)	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(h)	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(i)	Réélection de M. José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4(j)	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Morparia a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(k)	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(l)	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(m)	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(n)	Réélection de M. Mark Tucker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✓ 98 %
5	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Ajout de toute action rachetée à l'autorisation générale d'attribution d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP2011)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
18	Annulation du compte agio et de la réserve pour la rédemption de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
20	Résolution d'actionnaire: Campagne "Midland Clawback"	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 4 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Iberdrola

Assemblée générale ordinaire du 31.05.2025

Vote exécuté le 25.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approuver les rapports des membres du conseil d'administration sur les états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts					
5.1	Modification des statuts : organisation et gouvernance de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts : améliorations techniques et mise à jour	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Modifier le règlement de l'assemblée générale					
6.1	Modifier le règlement de l'assemblée générale : ajouter un préambule	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Modifier le règlement de l'assemblée générale : engagement des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Modifier le règlement de l'assemblée générale : information fournie aux actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Modifier le règlement de l'assemblée générale : pouvoir des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Modifier le règlement de l'assemblée générale : convocation de l'assemblée	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Modifier le règlement de l'assemblée générale : organisation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Modifier le règlement de l'assemblée générale : forme de l'assemblée	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 100 %
6.8	Modifier le règlement de l'assemblée générale : champ d'application	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation et paiement d'un dividende d'engagement	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
8	Distribution d'un dividende en liquide	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (juillet 2025)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (janvier 2026)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
Elections au conseil d'administration						
13	Réélection de M. Ángel Acebes Paniagua	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✓ 98 %
14	Réélection de M. Juan Manuel González Serna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98 %
15	Réélection de Mme Ana Colonques García-Planas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des titres convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

IBM

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1g	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1k	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 19 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Inditex

Assemblée générale ordinaire du 15.07.2025

Vote exécuté le 03.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approuver les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.	✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de M. Roberto Cibeira Moreiras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation d'un plan d'incitation à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Informations sur la modification du règlement du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Infineon Technologies

Assemblée générale ordinaire du 20.02.2025

Vote exécuté le 04.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction					
3.1	Décharge de M. Jochen Hanebeck	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge de Mme Elke Reichart	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Décharge de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Décharge de M. Andreas Urschitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge de Dr. Rutger Wijburg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.6	Décharge de Mme Constanze Hufenbecher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de Dr. Herbert Diess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de M. Johann Dechant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Annette Engelfried	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de Prof. Hermann Eul	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de M. Peter Gruber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Klaus Helmrich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de Dr. Susanne Lachenmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Manfred Puffer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de Mme Melanie Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de M. Jürgen Scholz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Mirco Synde	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de Mme Diana Vitale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Mme Ute Wolf	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Réélection de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.4	Réélection de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
8	Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %
10	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 57 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intesa Sanpaolo

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1.a	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	La taille du conseil proposée n'est pas adaptée à la taille de la société.	✓ 95 %
2.b	Elections au conseil d'administration					
2.b.1	Liste de candidats soumise par un groupe de fondations bancaires	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● NE PAS VOTER	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 57 %
2.b.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✓ 42 %
2.c	Réélection de M. Gian Maria Gros-Pietro en tant que président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
3.a	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
3.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR	Les rémunérations proposées sont cohérentes avec la taille et la complexité de l'entreprise.	✓ 97 %
3.c	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
3.d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3.e	Plan de participation annuel	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4.a	Genehmigung eines Aktienrückkaufprogramms zum Zwecke der Einziehung eigener Aktien	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.b	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
4.c	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Agenda extraordinaire					
1	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intuit

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 13.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.g	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Election de M. Forrest Norrod	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Election de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. Ryan Roslansky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.l	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Modification du certificat d'incorporation : responsabilité de certains dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Cette modification réduit les droits des actionnaires d'intenter une action en justice contre certains dirigeants de la société.	✓ 85 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intuitive Surgical

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Joseph C. Beery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Gary S. Guthart	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Amal M. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.f	Réélection de Mme Sreelakshmi Kolli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Amy L. Ladd	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. Keith R. Leonard Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Jami Dover Nachtsheim	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.j	Réélection de Dr. med. Monica P. Reed	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.k	Election de M. David J. Rosa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 5 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 44 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Investor AB

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
2	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
4	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
10	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
10.a	Décharge de Mme Katarina Berg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.b	Décharge de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.c	Décharge de M. Christian Cederholm	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.d	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.e	Décharge de Mme Magdalena Gerger	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.f	Décharge de M. Tom Johnstone	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.g	Décharge de Mme Isabelle Kocher	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.h	Décharge de M. Sven Nyman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.i	Décharge de M. Mats Rahmström	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.j	Décharge de Mme Grace Reksten Skaugen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.k	Décharge de M. Hans Stråberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.l	Décharge de M. Jacob Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.m	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.n	Décharge de Mme Sara Öhrvall	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
12.a	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓
12.b	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	POUR		✓
13.a	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓
13.b	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
14	Elections au conseil d'administration					
14.a	Réélection de Mme Katarina Berg	POUR	POUR	POUR		✓
14.b	Réélection de M. Christian Cederholm	POUR	POUR	POUR		✓
14.c	Réélection de Mme Magdalena Gerger	POUR	POUR	POUR		✓
14.d	Réélection de Dr. Tom Johnstone	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).	✓
14.e	Réélection de Dr. Isabelle Kocher	POUR	POUR	POUR		✓
14.f	Réélection de M. Sven Nyman	POUR	POUR	POUR		✓
14.g	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	POUR		✓
14.h	Réélection de Dr. Grace Reksten Skaugen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
14.i	Réélection de M. Hans Stråberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).	✓
14.j	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14.k	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.l	Réélection de Mme Sara Öhrvall	POUR	POUR	POUR		✓
14.m	Election de M. Fred Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓
15	Réélection de M. Jacob Wallenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
17.a	Approbation d'un plan d'intéressement en actions pour les employés de la société mère	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
17.b	Approbation du plan d'intéressement en actions pour les employés de la filiale Patricia Industries	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
18.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓
18.b	Autorisation de transférer des actions propres aux participants au plan d'intéressement en actions 2025 de la société mère	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
19	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Johnson & Johnson

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Darius Adamczyk	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1b	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1c	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1d	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 92 %
1e	Réélection de Mme Marilyn A. Hewson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1f	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 97 %
1h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1i	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1j	Réélection de Dr. med. Nadja Y. West	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %
5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos enjoint la société à prouver son engagement à étendre l'accès des patients à ses produits.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

L'Air Liquide

Assemblée générale mixte du 06.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Xavier Huillard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de M. Aiman Ezzat	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le taux de participation de M. Ezzat aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 86 %
7	Réélection de M. Bertrand Dumazy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
8	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
18	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

L'Oréal

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Téthys	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Election de Mme Isabelle Seillier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Dr. Aurélie Jean	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Nicolas Hieronimus	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre permanent de la direction générale (CEO).	✓ 99 %
8	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Réélection de M. Alexandre Ricard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Modification des statuts: réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
24	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Lloyds Banking Group

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de Sir Robin Budenberg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Réélection de M. Charlie Nunn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de M. Nathan Bostock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. William Chalmers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Sarah Legg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Amanda Mackenzie	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Harmeen Mehta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Réélection de M. Scott Wheway	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Catherine Woods	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
13	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
17	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
24	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

London Stock Exchange

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Réélection de M. Martin Brand	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de Mme Kathleen DeRose	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Mme Tsega Gebreyes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de M. Scott Guthrie	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Réélection de Baroness Cressida Hogg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Michel-Alain Proch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Dr Val Rahmani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Don Robert CBE	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 91 %
13	Réélection de M. David Schwimmer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de M. William Vereker	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Election de M. Lloyd Pitchford	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
19	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %
23	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

LVMH

Assemblée générale mixte du 17.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 83 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Bernard Arnault	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (43.8%). Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✓ 93 %
7	Réélection de Mme Sophie Chassat	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8	Réélection de Mme Clara Gaymard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Hubert Védrine	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antonio Belloni, group managing director jusqu'au 18 avril 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 84 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 84 %
21	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 84 %
22	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 85 %
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	Excessive potential capital increase without pre-emptive rights.	✓ 85 %
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
27	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
28	Modification des statuts: limite d'âge pour le président et pour le CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 99 %
29	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Mastercard

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.j	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Lance Uggla	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 73 %
5	Modification des statuts de la société pour supprimer le concept de "spécialiste du secteur" au sein du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6	Modification des statuts de la société: Divers amendements	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 11 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

McDonald's

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 90 %
1.h	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.j	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Miles D. White	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'impact d'une stratégie en matière de changement climatique conforme aux lignes directrices de "Just Transition"	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	✗ 10 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Merck

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 93 %
1.f	Election de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 15 %
5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les pratiques fiscales des sociétés.	✗ 23 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Meta Platforms

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Peggy Alford	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 86 %
1.2	Réélection de M. Marc L. Andreessen	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.3	Réélection de M. John Arnold	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Election de M. Patrick Collison	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 100 %
1.5	Election de M. John Elkann	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89 %
1.6	Réélection de M. Andrew W. Houston	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 90 %
1.7	Réélection de Mme Nancy Killefer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Robert M. Kimmitt	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✓ 98 %
1.9	Election de Mme Dina Powell McCormick	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.10	Election de M. Charles Songhurst	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.11	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 95 %
1.12	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.13	Election de M. Dana White	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 100 %
1.14	Réélection de M. Tony Xu	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 90 %
1.15	Réélection de M. Mark Zuckerberg	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	TROIS ANS	UN AN	● UN AN	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 29 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Structure du capital avec deux catégories d'actions	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 26 %
7	Résolution d'actionnaire: Publication des résultats des votes par catégorie d'actions	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✗ 21 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les actions de la société pour contrer la haine en ligne visant les communautés marginalisées	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la transparence pour lutter contre les discours haineux et protéger les utilisateurs en ligne.	✗ 15 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sur la sécurité des enfants en ligne et mesures pour réduire les atteintes sur les enfants	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient davantage de sécurité pour les enfants et réduction des effets négatifs liés à l'utilisation des plateformes électroniques de la société.	✗ 13 %
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques engendrés par de faux contenus (deepfakes) dans l'exploitation sexuelle des enfants en ligne	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 6 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 10 %
12	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 3 %
13	Résolution d'actionnaire: Évaluation de l'opportunité de détenir une partie de la trésorerie de la société en bitcoin	CONTRE	CONTRE		CONTRE		✗ 0 %
14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la collecte de données et les pratiques en matière de publicité	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient une évaluation de l'impact sur les droits humains des systèmes d'IA visant la publicité ciblée.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Microsoft

Assemblée générale ordinaire du 05.12.2025

Vote exécuté le 24.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Reid G. Hoffman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.c	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Mark A. L. Mason	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Satya Nadella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.g	Réélection de Mme Sandra E. Peterson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de gouvernance et une résolution d'actionnaire n'a pas été soumise au vote.	✓ 97 %
1.h	Réélection de Mme Penny S. Pritzker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Election de M. John David Rainey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.k	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.l	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 13 %
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✗ 27 %
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains.	✗ 26 %
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient un rapport sur la manière de gérer les risques liés au financement de l'industrie des énergies fossiles.	✗ 9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Munich Re

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Joachim Wenning	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Thomas Blunck	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Nicholas Gartside	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Stefan Golling	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Christoph Jurecka	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Achim Kassow	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Michael Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Clarisse Kopff	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Mari-Lizette Malherbe	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Markus Rieß	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Nikolaus von Bomhard	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anne Horstmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ann-Kristin Achleitner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Matthias Beier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Clement B. Booth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ruth Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Roland Busch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gregorz Czlowiekowski	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Eberl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Fassin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ursula Gather	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerd Häusler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Angelika Judith Herzog	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Julia Jäkel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Kaindl	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carinne Knoche-Brouillon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Maier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Mücke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Victoria E. Ossadnik	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.22	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ulrich Plottke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.23	Décharge des membres du conseil de surveillance - Manfred Rassy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.24	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carsten Spohr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.25	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anita Stocker-Naprawnik	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.26	Décharge des membres du conseil de surveillance - Karl-Heinz Streibich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.27	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Terhoeven	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.28	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens-Jürgen Vogel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.29	Décharge des membres du conseil de surveillance - Markus Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.30	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens Weidmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.31	Décharge des membres du conseil de surveillance - Maximilian Zimmerer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 99 %
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %
9.1	Modification des statuts: suppression de la restriction du transfert d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Modification des statuts: suppression de la restriction de l'enregistrement des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.3	Modification des statuts: suppression de la restriction des droits de vote	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.4	Modification des statuts: modifications groupées	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.5	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.6	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

National Grid

Assemblée générale ordinaire du 09.07.2025

Vote exécuté le 24.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Dividende final	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 95 %
4	Réélection de M. John Pettigrew	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Andrew Agg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Jacqui Ferguson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Iain Mackay	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Anne Robinson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Earsel Shipp	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et National Grid n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
11	Réélection de M. Jonathan Silver	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Réélection de M. Anthony Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Martha Wyrsh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
17	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
18	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
19	Augmenter les pouvoirs d'emprunter	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
20	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Netflix

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Richard N. Barton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1b	Réélection de Dr. Mathias Döpfner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Reed Hastings	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1d	Réélection de M. Jay C. Hoag	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans).	✗ 22 %
1e	Réélection de Mme Leslie Kilgore	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1f	Réélection de M. Strive T. Masiyiwa	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1g	Réélection de Mme Ann Mather	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1h	Réélection de M. Greg Peters	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Susan Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1j	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1k	Réélection de M. Bradford L. Smith	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1l	Réélection de Mme Anne M. Sweeney	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Résolution d'actionnaire:	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 10 %
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 42 %
6	Résolution d'actionnaire: Modification du code de déontologie afin de renforcer les politiques en matière de non-discrimination, de lutte contre le harcèlement et de protection des lanceurs d'alerte	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Novo Nordisk

Assemblée générale extraordinaire du 14.11.2025

Vote exécuté le 05.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Lars Rebie Sørensen en tant que président du conseil d'administration	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 93 %
1.2	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 94 %
1.3.a	Résolution d'actionnaire : élection de Mme Britt Meelby Jensen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 94 %
1.3.b	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Mikael Dolsten	RETIRÉE	ABSTENTION	● ABSTENTION	Le POINT 1.3.b n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Mikael Dolsten a annoncé un jour avant l'AG qu'il ne se présenterait pas à l'élection. Ethos recommandait initialement de s'abstenir pour la raison suivante: Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	
1.3.c	Résolution d'actionnaire : élection de M. Stephan Engels	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Novo Nordisk

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Helge Lund	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96 %
6.3.a	Réélection de Mme Laurence M. Debroux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.b	Réélection de M. Andreas Fibig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.c	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.d	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.e	Réélection de Mme Choi Lai Christina Law	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.f	Réélection de Dr. Martin MacKay	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
7	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99 %
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Résolution d'actionnaire : Etablir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer les droits humains et la sécurité au travail.	✗ 0 %
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Nvidia

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Robert K. Burgess	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.c	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Persis S. Drell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.j	Election de Dr. Ellen Ochoa	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.l	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 93 %
1.m	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✗ 66 %
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 7 %
6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 18 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 18 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Oracle

Assemblée générale ordinaire du 18.11.2025

Vote exécuté le 10.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Awo Ablo	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
1.2	Réélection de M. Jeffrey S. Berg	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.3	Réélection de Dr. Michael J. Boskin	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91 %
1.4	Réélection de Mme Safra A. Catz	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Vice-présidente du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 97 %
1.5	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✓ 76 %
1.6	Réélection de M. George H. Conrades	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.7	Réélection de M. Lawrence J. Ellison	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et la composition du conseil est insatisfaisante. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 97 %
1.8	Réélection de Mme Rona A. Fairhead	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.9	Réélection de M. Jeffrey O. Henley	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Vice-président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 92 %
1.10	Election de M. Clayton M. Magouyrk	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 98 %
1.11	Réélection de M. Charles W. Moorman IV	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.12	Réélection de Mme Naomi O. Seligman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.13	Election de M. Michael D. Sicilia	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

PepsiCo

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Segun Agbaje	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1d	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1e	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1f	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1g	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1h	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Ramon L. Laguarda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Dr. David C. Page	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Robert C. Pohlrad	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1m	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1n	Réélection de M. Darren Walker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1o	Réélection de M. Alberto Weissner	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 18 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 18 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 16 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Philip Morris International

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. Brant Bonin Bough	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1b.	Réélection de M. Andre Calantzopoulos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c.	Réélection de M. Michel Combes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1d.	Réélection de M. Werner Geissler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1e.	Réélection de Mme Victoria D. Harker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1f.	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1g.	Réélection de Mme Kalpana Morparia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1h.	Réélection de M. Jacek Olczak	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i.	Réélection de M. Robert B. Polet	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1j.	Réélection de Mme Dessi Temperley	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1k.	Réélection de M. Shlomo Yanai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Procter & Gamble

Assemblée générale ordinaire du 14.10.2025

Vote exécuté le 01.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. B. Marc Allen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Election de M. Craig Arnold	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Brett Biggs	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Sheila Bonini	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Election de M. Shailesh G. Jejurikar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Joseph Jimenez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et Procter & Gamble n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.i	Réélection de Mme Debra L. Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.j	Réélection de Mme Christine M. McCarthy	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.k	Réélection de Mme Ashley McEvoy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.l	Réélection de M. Jon R. Moeller	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.m	Réélection de M. Robert J. Portman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.n	Réélection de M. Rajesh Subramaniam	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 135 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Qualcomm

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2025

Vote exécuté le 06.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sylvia Acevedo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Mark Fields	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Ann M. Livermore	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Mark D McLaughlin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de Mme Jamie S. Miller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Election de Mme Marie E. Myers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de Dr. Irene B. Rosenfeld	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Neil Smit	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Approbation du plan de participation de type "omnibus"	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique encouru par les différents plans de retraite	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

RELX

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes et rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Election de M. Andy Halford	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Re-election de M. Paul Walker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de M. Erik Engstrom	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Alistair Cox	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Mme June Felix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Mme Charlotte Hogg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Andrew Sukawaty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de Mme Bianca Tetteroo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Mme Suzanne Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
17	Suppression des droits prioritaires de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Suppression des droits prioritaires de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Royal Bank of Canada

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mirko Bibic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Andrew A. Chisholm	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Jacynthe Côté	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Toos N. Daruvala	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Réélection de Mme Cynthia Devine	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Roberta L. Jamieson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.7	Réélection de M. David I. McKay	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Amanda Norton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. Barry Perry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.10	Réélection de Mme Maryann Turcke	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.11	Réélection de M. Thierry Vandal	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.12	Réélection de M. Frank Vettese	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.13	Réélection de M. Jeffery Yabuki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation de l'amendement du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Approuver la rémunération annuelle globale des administrateurs	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à la somme précédente est excessive.	✓ 99 %
6	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 12 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication des mesures prises pour empêcher/réduire le travail des enfants et le travail forcé.	✗ 25 %
8	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14 %
9	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
10	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 16 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Résolution d'actionnaire: Divulgateion publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 10 %
12	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 13 %
13	Résolution d'actionnaire: Tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que les sociétés devraient maintenir un lieu physique pour la tenue des assemblées générales, en autorisant parallèlement les actionnaires à voter et intervenir à distance (format hybride).	✗ 48 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Saint Gobain

Assemblée générale mixte du 05.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Benoît Bazin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 81 %
6	Réélection de Mme Sybille Daunis-Opfermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de Mme Maya Hari	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
9	Election de M. Hans Sohlström	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre-André de Chalendar, président du conseil d'administration du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration du 7 juin au 31 décembre 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 93 %
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
24	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
25	Approuver la distribution d'options gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
27	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Salesforce

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.b	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Craig Conway	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.e	Réélection de M. Parker Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.i	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 92 %
1.j	Réélection de M. John V. Roos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 88 %
1.k	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 93 %
1.l	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sanofi

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation de l'accord de rachat d'actions Sanofi auprès de L'Oréal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Dr. Jean-Paul Kress	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Carole Ferrand	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Mme Barbara Lavernos	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Réélection de M. Emile Voest	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Antoine Yver	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 92 %
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 93 %
21	Autorisation d'émettre des titres de créance donnant accès au capital de filiales de toute autre société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
27	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

SAP

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	RETIRÉE	POUR	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre de la direction générale.	
3.1	Décharge de M. Christian Klein	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge de M. Muhammad Alam	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge de M. Dominik Asam	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Décharge de Mme Gina Vargiu Breuer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge de M. Scott Russell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Décharge de Mme Julia White	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.8	Décharge de Dr. Jürgen Müller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	POUR	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance.	
4.1	Décharge de Dr. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de M. Lars Lamadé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de M. Jakub Cerný	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de M. Pascal Demat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Aicha Evans	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de M. Andreas Hahn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de Prof. Dr. Ralf Herbrich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de Mme Margret Klein-Magar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Qi Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de M. César Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de M. Gerhard Oswald	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Friederike Rotsch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de M. Nicolas Sabatier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de Dr. Eberhard Schick	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de Mme Nina Strassner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.18	Décharge de Dr. Gunnar Wiedenfels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge de Prof. Dr. Hasso Plattner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.20	Décharge de Mme Manuela Asche-Holstein	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.21	Décharge de Mme Monika Kovachka-Dimitrova	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.22	Décharge de M. Peter Lengler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.23	Décharge de Mme Christine Regitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.24	Décharge de Dr. Punit Renjen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.25	Décharge de Mme Heike Steck	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.26	Décharge de M. Helmut Stengele	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.27	Décharge de M. James Wright	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7.1	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 93 %
7.2	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 89 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Schneider Electric

Assemblée générale mixte du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Blum, CEO à partir du 1 novembre 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Blum, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
Elections au conseil d'administration						
12	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 71 %
14	Election de Mme Clotilde Delbos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Election du représentant des employés actionnaires						
15	Election de Mme Xiaohong (Laura) Ding	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
A	Election de M. Alban de Beaulaincourt	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 99 %
B	Election de M. François Durif	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 92 %
C	Election de M. Venkat Garimella	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 95 %
D	Election de M. Gérard Le Gouefflec	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 56 %
E	Election de Mrs. Amandine Petitdemange	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 86 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99 %
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une catégorie de personnes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99 %
23	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une personne désignée	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
29	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Segro

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Andy Harrison	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Mary Barnard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Sue Clayton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Soumen Das	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Carol Fairweather	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Simon Fraser	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
11	Réélection de M. David Sleath OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Mme Linda Yueh CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Election de M. Marcus Sperber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
22	Délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 88 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

ServiceNow

Assemblée générale extraordinaire du 05.12.2025

Vote exécuté le 26.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du fractionnement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

ServiceNow

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Jonathan C. Chadwick	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.h	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 86 %
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 98 %
6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 3 %
7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Shell

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Réélection de M. Neil Carson OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Sinead Gorman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Mme Catherine Hughes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à une contestation importante des actionnaires lors d'un vote du rapport climatique. Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à un fort soutien à une résolution d'actionnaires sur la stratégie climatique de la société. Elle préside le comité de durabilité et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✓ 97 %
9	Réélection de Sir Andrew Mackenzie	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✓ 91 %
10	Réélection de Sir Charles Roxburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Wael Sawan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Leena Srivastava	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Re-elire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 100 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 99 %
21	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 99 %
22	Résolution d'actionnaire: cohérence entre la production de gaz naturel liquéfié (GNL) et les engagements en faveur du climat	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 21 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Siemens

Assemblée générale ordinaire du 13.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction					
3.1	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge de M. Cedrik Neike	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Décharge de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge de Mme Judith Wiese	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de Mme Birgit Steinborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de M. Tobias Bäuml	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Dr. Regina E. Dugan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de Mme Bettina Haller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Oliver Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de Mme Keryn Lee James	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de M. Harald Kern	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Christian Pfeiffer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Hagen Reimer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.18	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge de M. Mimon Uhamou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.20	Décharge de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.21	Décharge de M. Matthias Zachert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Réélection de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Election de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Réélection de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président est excessive.	✓ 98 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet à la société d'organiser une assemblée générale virtuelle sans justification adéquate	✗ 71 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Tesla

Assemblée générale ordinaire du 06.11.2025

Vote exécuté le 28.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ira Ehrenpreis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 65 %
1.2	Réélection de M. Joe Gebbia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (liens avec l'actionnaire principal, M. Elon Musk) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 87 %
1.3	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle était membre du comité ad hoc qui a proposé le CEO Performance Award 2025, qui va à l'encontre des intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 78 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
4	Approbation du plan de performance du CEO pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
6	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✗ 54 %
7	Résolution d'actionnaire : autoriser le conseil d'administration à investir les fonds de la société dans xAI	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	Le conflit d'intérêts de M. Musk dans la transaction proposée semble contraire à l'intérêt des actionnaires minoritaires.	✗ 43 %
8	Résolution d'actionnaire : évaluation de la faisabilité d'inclure la durabilité comme critère de performance pour la rémunération des cadres supérieurs	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient l'inclusion d'objectifs de performance ESG dans les plans de rémunération.	✗ 9 %
9	Résolution d'actionnaire : audit sur le travail des enfants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits des enfants au travail.	✗ 8 %
10	Résolution d'actionnaire : modification des statuts afin d'abroger le seuil de 3 % applicable pour les actions dérivées	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 25 %
11	Résolution d'actionnaire : modification des statuts pour empêcher la réduction du droit des actionnaires sans vote préalable	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 15 %
12	Résolution d'actionnaire : déclasser le conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 54 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Résolution d'actionnaire : réduction des votes à la majorité qualifiée	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Certains sujets importants doivent être soumis à une majorité qualifiée pour être adoptés.	✗ 32 %
14	Résolution d'actionnaire : exiger l'approbation des actionnaires pour les modifications des statuts adoptées par le conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 49 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Texas Instruments

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Mark A. Blinn	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Todd M. Bluedorn	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Carrie S. Cox	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
1.e	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.f	Réélection de Prof. Reginald DesRoches	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.g	Réélection de M. Curtis C. Farmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Haviv Ilan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Ronald D. Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Robert E. Sanchez	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.m	Réélection de M. Richard K. Templeton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 43 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Thermo Fisher Scientific

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc N. Casper	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.b	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Ruby R. Chandy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Jennifer M. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de Mme R. Alexandra Keith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.h	Election de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. James C. Mullen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.j	Réélection de Dr. Debora L. Spar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 100 %
1.k	Réélection de M. Scott M. Sperling	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.l	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 36 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Unibail-Rodamco-Westfield SE

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Marie Tritant, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Fabrice Mouchel, membre de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Vincent Rouget, membre de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Anne-Sophie Sancerre, membre de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Sylvain Montcouquiol, membre de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jacques Richier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 94 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Marie Tritant, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
14	Approbation de la politique de rémunération des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
16	Ratification de la cooptation de M. Michaël Boukobza	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Réélection de M. Michaël Boukobza	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Réélection de M. Xavier Niel	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
19	Réélection de Mme Julie Avrane-Chopard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 93 %
24	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 94 %
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
26	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
28	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
29	Approuver la distribution d'actions gratuites	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Agenda ordinaire						
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Elimination des réserves négatives	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
8	Vote contraignant de la rémunération variable	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
Agenda extraordinaire						
9	Autorisation d'émettre du capital pour l'offre publique d'échange lancé par Unicredit sur la Banque BPM	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Annulation d'actions propres sans réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2019	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2022	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2023	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
16	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020-2023	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Unilever

Assemblée générale extraordinaire du 21.10.2025

Vote exécuté le 09.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Scission de l'activité crèmes glacées					
1	Regroupement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Modification de l'autorisation de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Unilever

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
Elections au conseil d'administration						
3	Election de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Unilever renonce à ses engagements climatiques.	✓ 95 %
11	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
12	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
16	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Charles Baker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 87 %
1.c	Réélection de M. Paul R. Garcia	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Kristen Gil	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Stephen J. Hemsley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.f	Réélection de Mme Michele J. Hooper	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 18 ans).	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.h	Réélection de Dr. Valerie C. Montgomery Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.i	Réélection de Dr. John H. Noseworthy	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
1.j	Réélection de M. Andrew Witty	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 1.j n'a pas été soumis au vote suite à la démission de M. Witty en tant que CEO et membre du conseil d'administration.	60 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 13 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Verizon Communications

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Election de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 16 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	✗ 14 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Vinci

Assemblée générale mixte du 17.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de Mme Yannick Assouad	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5	Election de M. Pierre Anjolas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 99 %
6	Election de Mme Karla Bertocco Trindade	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de Mme María Victoria Zingoni	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Huillard, président/CEO jusqu'au 17 avril 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Pierre Anjolas, CEO à partir du 18 avril 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Huillard, président à partir du 18 avril 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Xavier Huillard, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par l'émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 92 %
23	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
24	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
27	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Visa

Assemblée générale ordinaire du 28.01.2025

Vote exécuté le 14.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Ramon L. Laguarda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Règles de démission pour l'élection des administrateurs	CONTRE	POUR	● POUR	La proposition vise à améliorer la gouvernance de la société.	✗ 17 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence des dépenses de lobbying.	✗ 14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Vonovia

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 97 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
8	Elections au conseil de surveillance					
8.1	Election de M. Michael Martin Rüdiger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Election de M. Marcus Schenck	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 93 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
11	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 83 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Walmart

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Sarah J. Friar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Walmart n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 97 %
1.e	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. C. Douglas McMillon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 99 %
1.h	Election de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Brian Niccol	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Gregory B. Penner	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Réélection de M. Randall L. Stephenson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 96 %
1.l	Réélection de M. Stuart L. Walton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaire: Évaluation indépendante des politiques de l'entreprise concernant les demandes d'informations émanant des forces de l'ordre relatives à la consommation de médicaments par les clients et les employés	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos supports disclosure on handling of client and employee medication information, particularly in relation to law enforcement requests	✗ 4 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la réduction des emballages plastiques et les déclarations relatives à la recyclabilité	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Revoir les politiques relatives aux emballages plastiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 7 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les retards dans la révision des initiatives en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
10	Résolution d'actionnaire: Politique en matière de santé et de sécurité	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 7 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Walt Disney

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 07.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Jeremy Darroch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 7 %
5	Résolution d'actionnaire: Reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.