

01.01.2026
30.06.2026

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés non-suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

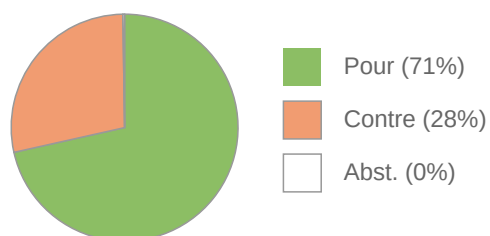
Etabli le 03.07.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

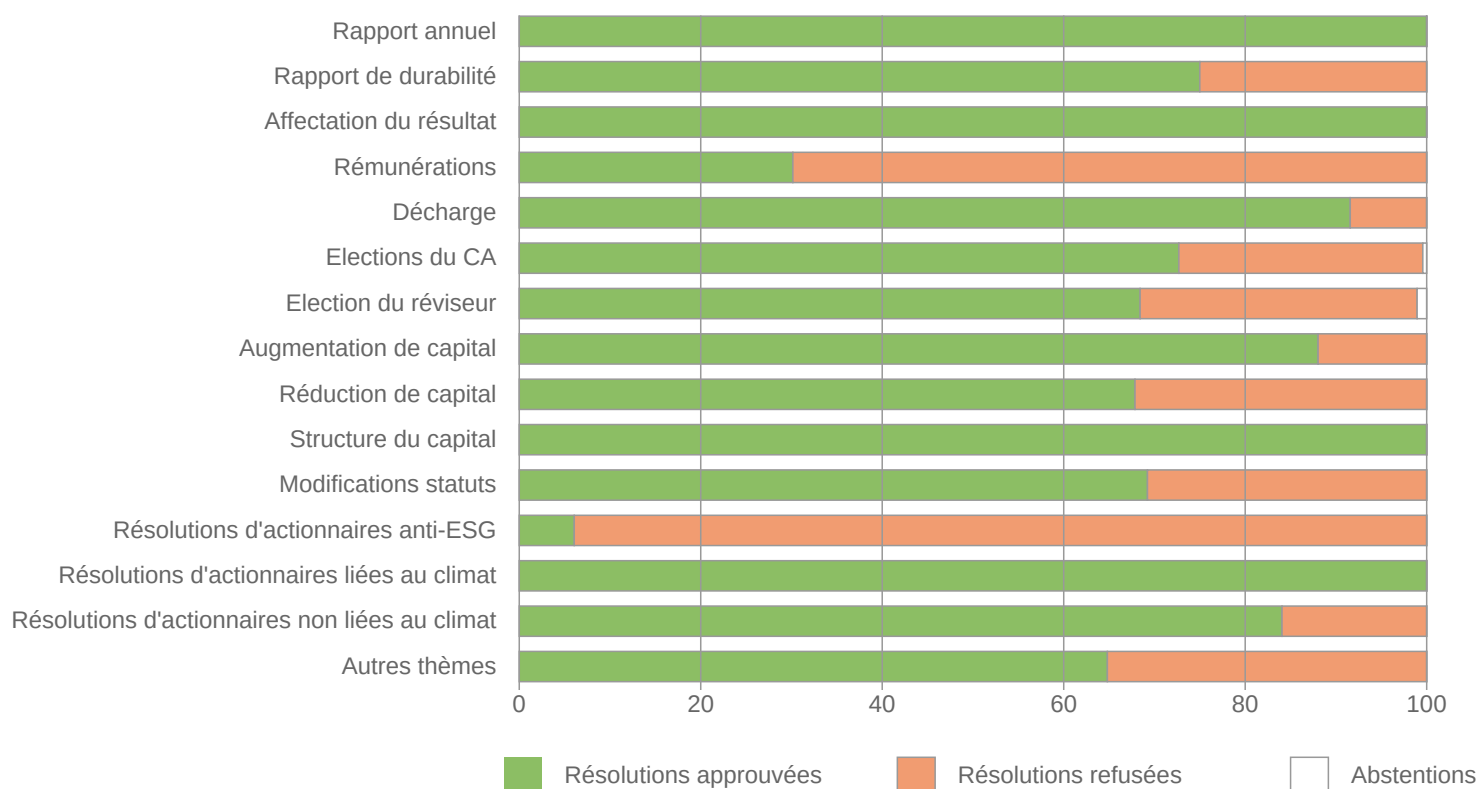
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	70	1345	953	388	4
Assemblées générales extraordinaires	2	7	7	0	0
Assemblées générales mixtes	13	276	204	72	0
Total	85	1628	1164	460	4

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	43	100 %	0	0 %	0	0 %	43
Rapport de durabilité	3	75 %	1	25 %	0	0 %	4
Affectation du résultat	37	100 %	0	0 %	0	0 %	37
Rémunérations	60	30 %	139	70 %	0	0 %	199
Décharge	174	92 %	16	8 %	0	0 %	190
Elections du CA	511	73 %	189	27 %	3	0 %	703
Election du réviseur	65	68 %	29	31 %	1	1 %	95
Augmentation de capital	103	88 %	14	12 %	0	0 %	117
Réduction de capital	38	68 %	18	32 %	0	0 %	56
Structure du capital	8	100 %	0	0 %	0	0 %	8
Modifications statuts	18	69 %	8	31 %	0	0 %	26
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	2	6 %	31	94 %	0	0 %	33
Résolutions d'actionnaires liées au climat	9	100 %	0	0 %	0	0 %	9
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	58	84 %	11	16 %	0	0 %	69
Autres thèmes	35	65 %	19	35 %	0	0 %	54

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Abbott Laboratories	24.04.2026	AGO					◐		◐	✓									
Abbvie	08.05.2026	AGO					✗		◐	✓				✓				✓	
Advanced Micro Devices	13.05.2026	AGO					✗		◐	✗								✗	
Air Liquide	05.05.2026	MIX	✓			✓	✓		◐		✓	✓							✓
Allianz	07.05.2026	AGO				✓	✗	✓	◐	✓	✓								✓
Alphabet	05.06.2026	AGO					✗		◐	✗						◐	✓	✓	
Amazon.com	20.05.2026	AGO					✗		◐	✗						✗	✓		
American Express Company	05.05.2026	AGO					✗		◐	✗						✗			
Apple	24.02.2026	AGO					✗		◐	✓						✗			
Applied Materials	12.03.2026	AGO					✗		◐	✗									
AstraZeneca	09.04.2026	AGO	✓			✓	✗		◐	✓	✓	✓							✗
AXA	30.04.2026	MIX	✓			✓	◐		◐		✓	✓		✓					✓
Banco Santander	27.03.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	◐	✗							✓
Bank of America	04.05.2026	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Barclays	07.05.2026	AGO	✓				✗		◐	✓	◐	✗							✗
BBVA	20.03.2026	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	✗	✗							✓
Berkshire Hathaway	02.05.2026	AGO					✗		◐									✓	
BNP Paribas	12.05.2026	MIX	✓			✓	◐		◐		◐	✗		✓					✓
British American Tobacco	15.04.2026	AGO	✓				✗		◐	✓	✓	✗							◐
Broadcom	20.04.2026	AGO					✗		✓	✗									
CaixaBank	27.03.2026	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	◐	✓	✗	✗							✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Caterpillar	10.06.2026	AGO					✗	●	✗									✗	
Citigroup	20.05.2026	AGO					✗	●	✗										
Coca-Cola	29.04.2026	AGO					✗	●	✗							✗	✓	✓	
Compass Group	05.02.2026	AGO	✓			✓	●		●	✓	✓	✓							●
Costco Wholesale	15.01.2026	AGO					✗	●	✗							✗			
CRH	07.05.2026	AGO					✗	●	✓	●	✗	✓	✓						
Deutsche Bank	28.05.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓							
Deutsche Post	05.05.2026	AGO				✓	✓	✓	●	✓	✓			✓					✓
Deutsche Telekom	01.04.2026	AGO				✓	●	✓	●	✓	✓			✓					
Eli Lilly	04.05.2026	AGO					✗	●	✗					●				✓	
Enel	12.05.2026	MIX	✓			✓	●		●			✗	✓						
EssilorLuxottica	28.04.2026	MIX	✓			✓	●		●		●	✓							✓
GE Aerospace	05.05.2026	AGO					●		●	✓								✓	
Goldman Sachs Group	29.04.2026	AGO					✗	●	✗								✓	✓	
GSK	06.05.2026	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✓			✗					●
Hermès International	17.04.2026	MIX	✓			✓	●	✓	✗			●		✓					●
Home Depot	21.05.2026	AGO					✗	●	✗					✗		✗		✓	
HSBC	08.05.2026	AGO	✓				✗	●	✓	●	✓							✗	●
Iberdrola	30.05.2026	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	●	✓	✓	✓	✓						✓
IBM	28.04.2026	AGO					✗	●	✗							✗		●	
Infineon Technologies	19.02.2026	AGO				✓	●	✓		✓									
Intesa Sanpaolo	30.04.2026	MIX	✓			✓	✗				●	✓	✓						✓
Intuit	22.01.2026	AGO					✗	●	✗							✗			
Intuitive Surgical	30.04.2026	AGO					✗	●	✓										
Investor AB	07.05.2026	AGO	✓			✓	●	✗	●	✓	✗	✓							✓
Johnson & Johnson	23.04.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
L'Oréal	24.04.2026	MIX	✓			✓	●		●		✓	✓		✓					✓
Lloyds Banking Group	14.05.2026	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	●	●							✗
LVMH	23.04.2026	MIX	✓			✓	●		●		✓	✓							✗

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Mastercard	16.06.2026	AGO					✗	●	✗							✗	✓		
McDonald's	20.05.2026	AGO					✗	●	✗							✗	✓		
Merck & Co	26.05.2026	AGO					✗	●	✗							✗	✓		
Meta Platforms	27.05.2026	AGO						●	✓							✗	✓	✓	
Micron Technology	15.01.2026	AGO					✗	●	✗					✗				✓	
Morgan Stanley	14.05.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Munich Re	29.04.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓							
NatWest Group	28.04.2026	AGO	✓			✓	✗	●	✓	✓	✓	✓						●	
Netflix	04.06.2026	AGO					✗	●	✓							✗	✓		
Nordea Bank	24.03.2026	AGO	✓			✓	●	✓	●	✓	✓	✓					✓	✓	
Novo Nordisk	26.03.2026	AGO	✓			✓	●	●	●	✓	✓	✓		✓					
Nvidia	24.06.2026	AGO					✗	●	✗							✗	●		
Palantir Technologies	03.06.2026	AGO					✗	●	✓									✓	
PepsiCo	06.05.2026	AGO					✗	●	✗							✗	✓	✓	
Philip Morris International	06.05.2026	AGO					✗	●	✓									✓	
Reckitt Benckiser	27.01.2026	AGE				✓					✓	✓	✓						
Reckitt Benckiser	21.05.2026	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓						●	
RELX	23.04.2026	AGO	✓			✓	✗	●	✓	✓	✗								✗
Royal Bank of Canada	09.04.2026	AGO					✗	✓	✓								✓	●	
Sanofi	29.04.2026	MIX	✓			✓	●	●	●	✓	✗			✓				✓	
SAP	05.05.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			✓					
Shell	19.05.2026	AGO	✓				✗	●	●	✓	✗						✓		✗
Shopify	16.06.2026	AGO					✗	●	✓									✓	
Siemens	12.02.2026	AGO				✓	✗	✓		✓	✓			✗					
Siemens Energy	26.02.2026	AGO				✓	✗	●		✓									
Société Générale	27.05.2026	MIX	✓			✓	●	✓	✓	●	●			✓					✓
Thermo Fisher Scientific	20.05.2026	AGO					✗	●	✗										
UniCredit	31.03.2026	MIX	✓			✓	✗				✓	✓	✓						✓
UniCredit	04.05.2026	AGE									✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Unilever	13.05.2026	AGO	✓				✗		●	✓	✓	✓							●
UnitedHealth	01.06.2026	AGO					✗		●	✗								✓	
Vinci	14.04.2026	MIX	✓			✓	●		✓		✓	✓		✓					✓
Visa	27.01.2026	AGO					✗		●	✓				✗		✗		●	
Walmart	04.06.2026	AGO					✗		●	✗				✗		✗		✓	
Walt Disney	18.03.2026	AGO					✗		●	✗						✗		●	

3. Analyses par société

Abbott Laboratories

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2026

Vote exécuté le 10.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de Mme Nita Ahuja	POUR	POUR	POUR		100 %
1.2	Réélection de Mme Claire Babineaux-Fontenot	POUR	POUR	POUR		100 %
1.3	Réélection de Dr. Sally E. Blount	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de M. Robert B. Ford	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1.5	Réélection de Mme Paola Gonzalez	POUR	POUR	POUR		100 %
1.6	Réélection de Mme Michelle A. Kumbier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	99 %
1.7	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	POUR		100 %
1.8	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans).	95 %
1.9	Réélection de M. Michael G. O'Grady	POUR	POUR	POUR		98 %
1.10	Réélection de M. Michael F. Roman	POUR	POUR	POUR		99 %
1.11	Réélection de M. Daniel J. Starks	POUR	POUR	POUR		95 %
1.12	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		100 %

Abbvie

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2026

Vote exécuté le 23.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Jennifer L. Davis	POUR	POUR	POUR		93 %
1.b	Réélection de Mme Melody Meyer	POUR	POUR	POUR		98 %
1.c	Réélection de M. Robert A. Michael	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
1.d	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	94 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	POUR	POUR		99 %
5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	40 %

Advanced Micro Devices

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2026

Vote exécuté le 30.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	95 %
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR	POUR		98 %
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Election de Mme KC McClure	POUR	POUR	POUR		100 %
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	92 %
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
5	Résolution d'actionnaire : Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	38 %

Air Liquide

Assemblée générale mixte du 05.05.2026

Vote exécuté le 30.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6	Réélection de M. François Jackow	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
7	Réélection de Mme Annette Winkler	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3a	Décharge de M. Oliver Bäte	POUR	POUR	POUR		
3b	Décharge de Mme. Sirma Boshnakova	POUR	POUR	POUR		
3c	Décharge de Mme. Claire-Marie Coste-Lepoutre	POUR	POUR	POUR		
3d	Décharge de Dr. Barbara Karuth-Zelle	POUR	POUR	POUR		
3e	Décharge de Dr. Klaus-Peter Röhler	POUR	POUR	POUR		
3f	Décharge de Dr. Günther Thallinger	POUR	POUR	POUR		
3g	Décharge de M. Christopher Townsend	POUR	POUR	POUR		
3h	Décharge de Mme. Renate Wagner	POUR	POUR	POUR		
3i	Décharge de Dr. Andreas Wimmer	POUR	POUR	POUR		
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4a	Décharge de M. Michael Diekmann	POUR	POUR	POUR		
4b	Décharge de Mme. Gabriele Burkhardt-Berg	POUR	POUR	POUR		
4c	Décharge de Dr. Jörg Schneider	POUR	POUR	POUR		
4d	Décharge de Mme. Sophie Boissard	POUR	POUR	POUR		
4e	Décharge de Prof. Dr. Nadine Brandl	POUR	POUR	POUR		
4f	Décharge de Mme. Stephanie Bruce	POUR	POUR	POUR		
4g	Décharge de Mme. Rashmy Chatterjee	POUR	POUR	POUR		
4h	Décharge de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		
4i	Décharge de M. Jean-Claude Le Goaër	POUR	POUR	POUR		
4j	Décharge de M. Frank Kirsch	POUR	POUR	POUR		
4k	Décharge de M. Jürgen Lawrenz	POUR	POUR	POUR		
4l	Décharge de M. Primiano Di Paolo	POUR	POUR	POUR		
4m	Décharge de Prof. Dr. Ralf Peter Thomas	POUR	POUR	POUR		
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
5b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	88 %
8	Elections au conseil de surveillance					
8a	Réélection de Mme. Sophie Boissard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle exerce un nombre excessif de mandats.	84 %
8b	Réélection de Mme. Rashmy Chatterjee	POUR	POUR	POUR		
8c	Election de Dr. Frank Ellenbürger	POUR	POUR	POUR		
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	
10	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		92 %

Alphabet

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2026

Vote exécuté le 29.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR	POUR		
1b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR	POUR		
1c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	
1d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	
1e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR	POUR		
1f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR	POUR		
1g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Résolution d'actionnaire : Transparence sur les objectifs climatiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'utilisation de l'eau et le développement de l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence sur les risques liés à l'eau en raison des exigences opérationnelles de l'IA.	
7	Résolution d'actionnaire : Accorder à chaque action un droit de vote égal	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	
8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la discrimination basée sur les opinions	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
9	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la modération des contenus politisés	CONTRE	CONTRE	CONTRE		La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier.	
10	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'impact de la politique d'immigration des États-Unis	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient un rapport sur l'impact des politiques d'immigration américaines sur le recrutement et la rétention des travailleurs qualifiés.	
11	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la confidentialité des données	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient des garanties renforcées afin que les produits et services cloud ne puissent permettre des usages de surveillance abusifs.	
12	Résolution d'actionnaire: Contrôle de l'IA par le conseil d'administration	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère qu'un contrôle exercé par le conseil d'administration est nécessaire pour gérer les risques liés à l'IA.	
13	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la désinformation générée par l'IA	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient qu'un examen indépendant pour réduire les risques de désinformation sur les plateformes d'IA de Google	
14	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	

Amazon.com

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 11.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR	POUR		95 %
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (54.5%).	99 %
1.c	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	93 %
1.e	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR	POUR		94 %
1.g	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR	POUR		98 %
1.h	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	90 %
1.i	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
1.k	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	1 %
5	Résolution d'actionnaire : informations supplémentaires sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence concernant la stratégie climatique et les engagements climatiques de la société.	18 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'impact des engagements climatiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien dirigeant de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	14 %

American Express Company

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 24.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	81 %
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR	POUR		100 %
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR	POUR		98 %
1.i	Election de M. Randal K. Quarles	POUR	POUR	POUR		100 %
1.j	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1.k	Election de M. Noel R. Wallace	POUR	POUR	POUR		98 %
1.l	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR	POUR		100 %
1.m	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR	POUR		97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la couverture des soins de santé concernant les interventions transgenres controversées pour les mineurs	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que le contrôle exercé par la société sur les soins de santé est suffisant.	0 %
5	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité sur les biais politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que le comité proposé est superflu.	1 %

Apple

Assemblée générale ordinaire du 24.02.2026

Vote exécuté le 11.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✓ 94 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Modifier et reformuler le plan d'actions des administrateurs non exécutifs	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La société communique et gère de manière adéquate les risques liés aux activités en Chine.	✗ 1 %

Applied Materials

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2026

Vote exécuté le 12.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de M. James R. Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.d	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.e	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.i	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 90 %
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %

AstraZeneca

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2026

Vote exécuté le 16.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.a	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.b	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c	Réélection de Mme Dr Aradhana Sarin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.d	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 9 ans). Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
5.e	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.f	Réélection de Mme Birgit M. Conix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.g	Réélection de M. René Haas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
5.h	Réélection de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.i	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.j	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.k	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Elle n'est pas indépendante et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
5.l	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.m	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Plan d'actions de performance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
8	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
9	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
11	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
12	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

AXA

Assemblée générale mixte du 30.04.2026

Vote exécuté le 22.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Approbation de la rémunération 2025 de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Approbation de la rémunération 2025 de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 94 %
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation proposée n'est pas justifiée. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
11	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
12	Réélection de M. Ewout Steenberghe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de Mme Rachel Picard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Réélection de M. Gérald Harlin	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
15	Election de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Modifications des statuts: représentants des salariés actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Banco Santander

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2026

Vote exécuté le 20.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées de manière adéquate dans le rapport de durabilité. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 97 %
1.c	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.b	Réduction du capital liée au programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
2.c	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
3.a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.b	Election de Mme Deborah Stern Vieitas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.c	Réélection de Mme Sol Daurella Comadran	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.d	Réélection de Mme Gina Díez Barroso Azcarraga	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.e	Réélection de M. Juan Carlos Barrabés Consul	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.f	Réélection de M. Antonio Francesco Weiss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.b	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.c	Autorisation d'attribuer des actions aux nouveaux employés (buyout regulations)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Cette proposition pourrait entraîner le versement de rémunérations excessives.	✓ 99 %
5.d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
6.a	Autorisation d'augmenter le capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.b	Autorisation d'émettre des titres convertibles en nouvelles actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 96 %
6.c	Augmentation de capital pour l'acquisition de Webster Financial Corporation	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La dilution potentielle est excessive.	✓ 100 %
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Bank of America

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2026

Vote exécuté le 20.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sharon L. Allen	POUR	POUR	POUR		94 %
1.b	Réélection de M. Jose E. Almeida	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	POUR		96 %
1.d	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1.e	Réélection de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de M. Brian T. Moynihan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
1.g	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	97 %
1.h	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de Prof. Dr. Clayton S. Rose	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. Michael D. White	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Bank of America a réduit ses engagements liés au DEI.	95 %
1.k	Réélection de M. Thomas D. Woods	POUR	POUR	POUR		98 %
1.l	Réélection de Prof. Dr. Maria T. Zuber	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 68 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	33 %
5	Résolution d'actionnaire : Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la protection du bien être animal et la prévention de la cruauté	6 %

Barclays

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2026

Vote exécuté le 01.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de M. Robert Berry	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de Mme Anna Cross	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Mme Dawn Fitzpatrick	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Brian Gilvary	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. Nigel Higgins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. Il préside le comité de durabilité et Barclays renonce à ses engagements climatiques.	✓ 96 %
8	Réélection de M. Sir John Kingman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Diony Lebot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Mary Mack	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de M. Marc Moses	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Brian T. Shea	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Coimbatore Sundararajan Venkatakrishnan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Mme Julia S. Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 99 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 94 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
23	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 96 %

BBVA

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2026

Vote exécuté le 11.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Elections au conseil d'administration					
2.1	Réélection de Mme Sonia Lilia Dulá	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Réélection de M. Raúl Galamba de Oliveira	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%). Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (rémunération élevée).	✓ 99 %
2.3	Réélection de Mme Ana Leonor Revenga Shanklin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.4	Réélection de M. Carlos Salazar Lomelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
2.5	Election de M. Jorge Montalbo Todolí	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Autorisation d'émettre des titres convertibles en nouvelles actions (CoCos)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 98 %
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 98 %
5	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
7	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● CONTRE	La limite proposée pourrait entraîner le versement d'une rémunération variable excessive.	✓ 99 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %

Berkshire Hathaway

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2026

Vote exécuté le 17.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Gregory E. Abel	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a des fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Howard G. Buffett	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Susan A. Buffett	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Warren E. Buffett	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 96 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et Berkshire Hathaway n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.5	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.6	Réélection de M. Kenneth Chenault	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.7	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.8	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	✓ 89 %
1.9	Réélection de Mme Charlotte Guyman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
1.10	Réélection de M. Ajit Jain	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Thomas S. Murphy Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.12	Réélection de M. Wallace R. Weitz	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.13	Réélection de Mme Meryl B. Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	TROIS ANS	UN AN	● UN AN	Ethos soutient fermement le droit des actionnaires de se prononcer chaque année sur les questions relatives à la rémunération.	✓ 66 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur la gestion des ressources humaines au sein des filiales opérationnelles	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 15 %

BNP Paribas

Assemblée générale mixte du 12.05.2026

Vote exécuté le 08.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de M. Jean Lemierre	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
7	Réélection de M. Jacques Aschenbroich	POUR	POUR	POUR		
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Yann Gérardin et M. Thierry Laborde (COOs)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
12	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		
13	Approbation de la rémunération 2025 de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		
15	Approbation de la rémunération 2025 de M. Yann Gérardin, COO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
16	Approbation de la rémunération 2025 de M. Thierry Laborde, COO	POUR	POUR	POUR		
17	Vote consultatif sur la rémunération 2025 des principaux preneurs de risques matériels	POUR	POUR	POUR		
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		
21	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		
22	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		
23	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption (CoCos)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		
26	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	
27	Modifications des statuts : représentants des salariés actionnaires	POUR	POUR	POUR		
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		

British American Tobacco

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2026

Vote exécuté le 31.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Réélection de M. Luc Jobin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✓ 99 %
6	Réélection de M. Tadeu Marroco	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Krishnan (Kandy) Anand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Mme Karen Jane Guerra	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Uta Kemmerich-Keil	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Véronique Laury	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Darrell Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de Mme Ms Serpil Timuray	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Election de Dr. Matthew Wright	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
16	Plan d'épargne salariale de type ShareSave	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 96 %

Broadcom

Assemblée générale ordinaire du 20.04.2026

Vote exécuté le 27.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Diane M. Bryant	POUR	POUR	POUR		94 %
1.b	Réélection de Mme Gayla J. Delly	POUR	POUR	POUR		98 %
1.c	Réélection de M. Kenneth Y. Hao	POUR	POUR	POUR		100 %
1.d	Réélection de M. Check Kian Low	POUR	POUR	POUR		92 %
1.e	Réélection de Mme Justine F. Page	POUR	POUR	POUR		100 %
1.f	Réélection de Prof. Dr. Henry S. Samuelli	POUR	POUR	POUR		98 %
1.g	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	POUR	POUR		100 %
1.h	Réélection de M. Harry L. You	POUR	POUR	POUR		74 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	66 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Tomás Muniesa Arantegui	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de M. Eduardo Javier Sanchiz Irazu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election de Dr. Ana García Fau	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Pablo Arturo Forero Calderon	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
5.2	Autorisation d'émettre des titres convertibles en nouvelles actions (CoCos)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 99 %
6.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
6.2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
6.3	Approbation de l'attribution d'actions aux administrateurs exécutifs	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
6.4	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
6.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Notification du rapport du conseil d'administration concernant l'émission d'actions privilégiées	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Caterpillar

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2026

Vote exécuté le 29.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Joseph E. Creed	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	95 %
1.3	Election de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR	POUR		99 %
1.6	Réélection de M. David W. MacLennan	POUR	POUR	POUR		97 %
1.7	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR	POUR		97 %
1.9	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 101 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère qu'une période de détention d'actions d'un an constitue une mesure de sauvegarde pour éviter l'opportunisme actionnarial à court terme.	40 %

Citigroup

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Titi Cole	POUR	POUR	POUR		98 %
1.b	Réélection de Mme Ellen Costello	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Grace E. Dailey	POUR	POUR	POUR		100 %
1.d	Réélection de M. John C. Dugan	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de Mme Jane N. Fraser	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
1.f	Réélection de M. Duncan P. Hennes	POUR	POUR	POUR		93 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. Peter B. Henry	POUR	POUR	POUR		97 %
1.h	Réélection de Mme Renée J. James	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	95 %
1.i	Election de M. Jonathan P. Moulds	POUR	POUR	POUR		100 %
1.j	Réélection de M. Gary M. Reiner	POUR	POUR	POUR		95 %
1.k	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1.l	Réélection de M. James S. Turley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	94 %
1.m	Réélection de M. Casper von Koskull	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	60 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	70 %

Coca-Cola

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2026

Vote exécuté le 20.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	
1.2	Réélection de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR	POUR		
1.4	Election de M. Henrique Braun	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.8	Election de M. Max R. Levchin	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de M. James Quincey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	
1.11	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR	POUR		
1.12	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : Créer un comité du conseil d'administration dédié à la durabilité de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de Coca-Cola en matière de climat et de durabilité.	
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation objective des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution demandant un rapport sur le plastique repose sur des affirmations trompeuses et non scientifiques.	
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les efforts de la société en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	11 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux ingrédients	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence sur les risques pour la santé humaine liés aux produits chimiques et additifs dans les produits alimentaires et boissons.	11 %
8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les plans de la société visant à augmenter la publication d'informations sur la durabilité	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	22 %

Compass Group

Assemblée générale ordinaire du 05.02.2026

Vote exécuté le 26.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Petros Parras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Palmer Brown	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 99 %
8	Réélection de Mme Liat Ben-Zur	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. John A. Bryant	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
10	Réélection de Mme Juliana L. Chugg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de Mme Arlene Isaacs-Lowe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Compass Group renonce à ses engagements climatiques.	✓ 98 %
12	Réélection de Mme Anne-Francoise Nesmes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de M. Sundar Raman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de Mme Leanne Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Approbation du plan SAYE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Approbation des modifications du plan d'intéressement en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
23	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

Costco Wholesale

Assemblée générale ordinaire du 15.01.2026

Vote exécuté le 05.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Helena B. Foulkes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Hamilton E. James	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Sally Jewell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Jeffrey S. Raikes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.g	Election de Mme Gina Raimondo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.i	Réélection de M. Ron M. Vachris	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Mary Agnes Wilderotter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 88 %
4	Résolution d'actionnaire : évaluation du risque d'écoblanchiment ("greenwashing")	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	✗ 1 %

CRH

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2026

Vote exécuté le 28.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de M. Richard Boucher	POUR	POUR	POUR		97 %
1b	Réélection de Mme Caroline Dowling	POUR	POUR	POUR		100 %
1c	Réélection de M. Richard H. Fearon	POUR	POUR	POUR		99 %
1d	Réélection de M. Johan Karlström	POUR	POUR	POUR		100 %
1e	Réélection de M. Shaun Kelly	POUR	POUR	POUR		100 %
1f	Réélection de M. Badar Khan	POUR	POUR	POUR		99 %
1g	Réélection de M. Lamar McKay	POUR	POUR	POUR		97 %
1h	Réélection de M. Jim Mintern	POUR	POUR	POUR		100 %
1i	Réélection de Mme Gillian L. Platt	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de Mme Mary K. Rhinehart	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et CRH n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	96 %
1k	Réélection de Mme Siobhán Talbot	POUR	POUR	POUR		99 %
1l	Réélection de Mme Christina Verchere	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3a	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %
3b	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		95 %
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	89 %
6	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le prix de rachat des actions est trop élevé.	100 %
7	Ré-émission d'actions propres	POUR	POUR	POUR		100 %
8	Approbation des plans d'arrangement visant à annuler les actions privilégiées	POUR	POUR	POUR		100 %
9	Approbation de la proposition d'annulation des actions privilégiées	POUR	POUR	POUR		100 %
10	Approbation de la modification du capital de la société en supprimant les actions privilégiées annulées	POUR	POUR	POUR		100 %
11	Modification des statuts - Suppression des références aux actions privilégiées	POUR	POUR	POUR		100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Modification des statuts - Suppression d'une disposition relative aux exigences en matière de détention d'actions pour les administrateurs	POUR	POUR	POUR		100 %

Deutsche Bank

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge M. Christian Sewing	POUR	POUR	POUR		
3.2	Décharge M. James von Moltke	POUR	POUR	POUR		
3.3	Décharge M. Fabrizio Campelli	POUR	POUR	POUR		
3.4	Décharge Dr. Marcus Chromik	POUR	POUR	POUR		
3.5	Décharge M. Bernd Leukert	POUR	POUR	POUR		
3.6	Décharge M. Alexander von zur Mühlen	POUR	POUR	POUR		
3.7	Décharge Mme. Laura Padovan	POUR	POUR	POUR		
3.8	Décharge M. Claudio de Sanctis	POUR	POUR	POUR		
3.9	Décharge Mme. Rebecca Short	POUR	POUR	POUR		
3.10	Décharge Prof. Dr. Stefan Simon	POUR	POUR	POUR		
3.11	Décharge M. Olivier Vigneron	POUR	POUR	POUR		
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR	POUR		
4.2	Décharge M. Frank Schulze	POUR	POUR	POUR		
4.3	Décharge Prof. Dr. Norbert Winkeljohann	POUR	POUR	POUR		
4.4	Décharge Mme. Susanne Bleidt	POUR	POUR	POUR		
4.5	Décharge Mme. Mayree Clark	POUR	POUR	POUR		
4.6	Décharge M. Jan Duschek	POUR	POUR	POUR		
4.7	Décharge Mme. Manja Eifert	POUR	POUR	POUR		
4.8	Décharge Mme. Claudia Fieber	POUR	POUR	POUR		
4.9	Décharge M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	POUR		
4.10	Décharge M. Florian Haggenmiller	POUR	POUR	POUR		
4.11	Décharge M. Timo Heider	POUR	POUR	POUR		
4.12	Décharge Dr. Klaus Moosmayer	POUR	POUR	POUR		
4.13	Décharge Mme. Kirsty Roth	POUR	POUR	POUR		
4.14	Décharge Mme. Gerlinde M. Siebert	POUR	POUR	POUR		
4.15	Décharge M. Yngve Slyngstad	POUR	POUR	POUR		
4.16	Décharge M. Stephan Szukalski	POUR	POUR	POUR		
4.17	Décharge M. John Alexander Thain	POUR	POUR	POUR		
4.18	Décharge M. Jürgen Tögel	POUR	POUR	POUR		
4.19	Décharge Mme. Michele Trogni	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.20	Décharge Dr. Dagmar Valcárcel	POUR	POUR	POUR		
4.21	Décharge Dr. Theodor Weimer	POUR	POUR	POUR		
4.22	Décharge M. Frank Witter	POUR	POUR	POUR		
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	POUR		
9	Elections au conseil de surveillance					
9.1	Re-election de M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR	POUR		
9.2	Re-election de M. Yngve Slyngstad	POUR	POUR	POUR		
9.3	election de M. Carsten Knobel	POUR	POUR	POUR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
10	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	

Deutsche Post

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 22.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		98 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		97 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		100 %
6	Elections au conseil de surveillance					
6a	Election de Dr. Rolf Bösing	POUR	POUR	POUR		
6b	Réélection de M. Stefan B. Wintels	POUR	CONTRE	● CONTRE	He holds an excessive number of mandates.	
7	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		95 %
8	Approbation d'un accord de scission et transfert	POUR	POUR	POUR		100 %
9	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		100 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		95 %
11	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		99 %

Deutsche Telekom

Assemblée générale ordinaire du 01.04.2026

Vote exécuté le 11.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		95 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		100 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.a	Réélection de Dr. Frank Appel	POUR	POUR	POUR		
7.b	Réélection de M. Stefan B. Wintels	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
7.c	Election de Dr. Thomas Dohmke	POUR	POUR	POUR		
7.d	Election de Dr. Philipp Herzig	POUR	POUR	POUR		
8	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2026, l'annulation du capital autorisé 2022 en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		96 %
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		98 %
10	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		57 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %

Eli Lilly

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2026

Vote exécuté le 15.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de Dr. Carolyn R. Bertozzi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	100 %
1b	Réélection de Dr. med. William G. Kaelin, Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	95 %
1c	Réélection de M. Jon R. Moeller	POUR	POUR	POUR		98 %
1d	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		87 %
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	87 %
6	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	34 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	15 %

Enel

Assemblée générale mixte du 12.05.2026

Vote exécuté le 01.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La capacité de payer un dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	
4	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	POUR	POUR	POUR		
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie et des Finances	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● NE PAS VOTER		
6.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR		
7	Élection du président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	a ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
8	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
9	Plan de participation à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
10.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
10.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
11	Autorisation d'un plan de rachat d'action propres pour annulation	POUR	POUR	POUR		

EssilorLuxottica

Assemblée générale mixte du 28.04.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✓ 81 %
6	Approbation de la rémunération 2025 de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le salaire de base et la rémunération totale sont nettement supérieurs à ceux versés dans des entreprises comparables.	✓ 91 %
7	Approbation de la rémunération 2025 de M. Paul du Saillant, CEO adjoint	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le salaire de base et la rémunération totale sont nettement supérieurs à ceux versés dans des entreprises comparables.	✓ 92 %
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul du Saillant, CEO adjoint	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
Elections au conseil d'administration						
11	Réélection de M. Romolo Bardin	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
12	Réélection de M. José Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Réélection de Mme Virginie Mercier Pitre	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Réélection de M. Mario Notari	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Réélection de Mme Swati Piramal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélection de Mme Cristina Scocchia	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
17	Réélection de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Réélection de M. Andrea Zappia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 78 %
19	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 97 %
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
26	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
27	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
28	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
29	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

GE Aerospace

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 27.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1b	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Election de M. Wesley G. Bush	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1e	Réélection de Dr. phil. Thomas Enders	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1h	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE		
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les produits liés à la défense	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains pour les sociétés opérant dans des zones de conflit et à haut risque.	✗ 8 %

Goldman Sachs Group

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2026

Vote exécuté le 20.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Michele Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Mark Flaherty	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Kimberley Harris	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
1.d	Réélection de M. John B. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.e	Réélection de M. Kevin R. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.f	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Goldman Sachs Group renonce à ses engagements climatiques.	✓ 96 %
1.g	Réélection de Mme KC McClure	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Thomas Montag	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Peter Oppenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.j	Réélection de M. David M. Solomon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.k	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.l	Réélection de M. David A. Viniar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans, ancien membre de la direction).	✓ 93 %
1.m	Réélection de M. John Waldron	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (53.8%).	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire : Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 37 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés aux contributions caritatives	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE		
6	Résolution d'actionnaire : Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 18 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 38 %

GSK

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2026

Vote exécuté le 28.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. Luke Miels	POUR	POUR	POUR		
5	Réélection de Sir Jonathan Symonds CBE	POUR	POUR	POUR		
6	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR	POUR		
7	Réélection de Mme Elizabeth McKee Anderson	POUR	POUR	POUR		
8	Réélection de M. Charles A. Bancroft	POUR	POUR	POUR		
9	Réélection de Dr Hal Barron	POUR	POUR	POUR		
10	Réélection de Dr Anne Beal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside un comité clé dont le fonctionnement n'est pas jugé satisfaisant.	
11	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		
12	Réélection de Dr Harry C. Dietz	POUR	POUR	POUR		
13	Réélection de Dr Jeannie Lee	POUR	POUR	POUR		
14	Réélection de Dr Gavin Screaton	POUR	POUR	POUR		
15	Réélection de Dr Vishal Sikka	POUR	POUR	POUR		
16	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		
22	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		
23	Exemption de mention du nom du réviseur responsable de la révision des comptes dans les exemplaires publiés des rapports d'audit (résolution ordinaire)	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	
25	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	

Hermès International

Assemblée générale mixte du 17.04.2026

Vote exécuté le 09.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Certaines transactions avec des parties liées qui ne sont pas considérées juridiquement comme des "conventions réglementées" sont excessives.	✓ 92 %
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
7	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
8	Approbation de la rémunération 2025 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
9	Approbation de la rémunération 2025 d'Emile Hermès SAS, associé commandité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil de surveillance						
13	Réélection de Mme Dorothée Altmayer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14	Réélection de M. Renaud Momméja	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
15	Réélection de M. Eric de Seynes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
16	Election de Mme Lucia Sinapi-Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 92 %
19	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Home Depot

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR	POUR		98 %
1b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	91 %
1d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 26 ans).	97 %
1e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR	POUR		95 %
1f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	POUR		95 %
1h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR	POUR		99 %
1k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR	POUR		98 %
1l	Réélection de Mme Asha Sharma	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	90 %
5	Approuver diverses modifications apportées aux statuts de la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification constitue un risque pour la pérennité de la société.	99 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'évaluation objective des objectifs en matière de recyclage des plastiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.	1 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les politiques en matière d'emballages plastiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les initiatives visant à réduire l'utilisation du plastique dans les emballages de l'entreprise.	17 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la confidentialité des données des clients	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la protection des données des clients contre toute utilisation abusive.	9 %
9	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	26 %
10	Résolution d'actionnaire: publication d' une évaluation de l'impact sur la biodiversité	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	14 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'accès des salariés aux soins de santé	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du personnel.	8 %
12	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		CONTRE	Ethos n'approuve pas la stratégie d'investissement du promoteur.	1 %

HSBC

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2026

Vote exécuté le 04.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
3a	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Christianson a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
3b	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3c	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3d	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3e	Réélection de Mme Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3f	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3g	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3h	Réélection de Mme Pam Kaur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3i	Réélection de M. Dr José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3j	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
3k	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3l	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✓ 92 %
3m	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
4	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Autorisation donnée aux administrateurs de procéder à des réémissions d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
15	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
16	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 1	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 4 %
17	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 2	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 4 %

Iberdrola

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2026

Vote exécuté le 25.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		
2	Approuver les rapports de gestion individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (FY 2026)	POUR	POUR	POUR		
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision (FY 2027, 2028 et 2029)	POUR	POUR	POUR		
6	Approbation et paiement d'un dividende d'engagement	POUR	POUR	POUR		
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
8	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (juillet 2026)	POUR	POUR	POUR		
9	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (janvier 2027)	POUR	POUR	POUR		
10.1	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		
10.2	Reclassification des réserves de capital amorti en réserves libres	POUR	POUR	POUR		
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
12	Approbation du plan d'intéressement à long terme 2026-2028	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
13	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
Elections au conseil d'administration						
14	Réélection de Mme María Ángeles Alcalá Díaz	POUR	POUR	POUR		
15	Réélection de Mme Isabel García Tejerina	POUR	POUR	POUR		
16	Réélection de M. Anthony Luzzatto Gardner	POUR	POUR	POUR		
17	Election de Mme Marina Freitas Gonçalves de Araújo Grossi	POUR	POUR	POUR		
18	Election de M. Pedro Azagra Blázquez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	
19	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		
21	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		

IBM

Assemblée générale ordinaire du 28.04.2026

Vote exécuté le 20.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	
1.e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.g	Election de M. Ramon L. Laguarta	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	
1.i	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR	POUR		
1.l	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		
1.m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Résolution d'actionnaire : modifier les lignes directrices relatives à la rétention d'actions pour le conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les lignes directrices existantes relatives à la détention d'actions pour les membres du conseil d'administration sont suffisantes	
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les biais de l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	

Infineon Technologies

Assemblée générale ordinaire du 19.02.2026

Vote exécuté le 03.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge de M. Jochen Hanebeck	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge de Mme Elke Reichart	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Décharge de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Décharge de M. Andreas Urschitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge de Dr. Rutger Wijburg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de Dr. Herbert Diess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de M. Johann Dechant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Annette Engelfried	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de Prof. Dr. Hermann Eul	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de M. Peter Gruber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Klaus Helmrich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de M. Rico Irmischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Susanne Lachenmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de Mme Melanie Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de M. Jürgen Scholz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Mirco Synde	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de Mme Diana Vitale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Mme Ute Wolf	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %

Intesa Sanpaolo

Assemblée générale mixte du 30.04.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Agenda ordinaire						
1	Affectation à la réserve extraordinaire	POUR	POUR	POUR		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
6	Critères pour la détermination des indemnités de départ	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7	Plan de participation annuel	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
8	Plan de participation à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
9	Plan de participation en faveur de tout le personnel "LECOIP 2026-2029"	POUR	POUR	POUR		
10	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation sans réduction de capital	POUR	POUR	POUR		
11	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR	POUR		
12	Autorisation de rachat et de cession d'actions propres	POUR	POUR	POUR		
Agenda extraordinaire						
13	Autorisation d'un plan de rachat d'action propres pour annulation	POUR	POUR	POUR		
14	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2022-2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	
15	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans d'actionnariat des salariés "LECOIP 2026-2029"	POUR	POUR	POUR		
16	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2026-2029	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	

Intuit

Assemblée générale ordinaire du 22.01.2026

Vote exécuté le 13.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Forrest Norrod	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à abolir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI) de la société, alors même qu'ils jouent un rôle clé dans la prévention des discriminations.	✗ 1 %

Intuitive Surgical

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2026

Vote exécuté le 16.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. Joseph C. Beery	POUR	POUR	POUR		
1.c	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de Dr. Gary S. Guthart	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (70.0%).	
1.e	Réélection de Mme Sreelakshmi Kolli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
1.f	Réélection de Dr. Amy L. Ladd	POUR	POUR	POUR		
1.g	Réélection de M. Keith R. Leonard Jr.	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de Mme Jami Dover Nachtsheim	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de Dr. med. Monica P. Reed	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. David J. Rosa	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

Investor AB

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2026

Vote exécuté le 24.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		
2.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		
3.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		
4.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		
5.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
10.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
10a.	Décharge de Mme Katarina Berg	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10b.	Décharge de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10c.	Décharge de M. Christian Cederholm	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10d.	Décharge de Mme Magdalena Gerger	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10e.	Décharge de Dr. Tom Johnstone	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10f.	Décharge de Dr. Isabelle Kocher	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10g.	Décharge de M. Sven Nyman	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10h.	Décharge de M. Mats Rahmström	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10i.	Décharge de Dr. Grace Reksten Skaugen	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10j.	Décharge de M. Hans Stråberg	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10k.	Décharge de M. Fred Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10l.	Décharge de M. Jacob Wallenberg Sr.	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10m.	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE		
10n.	Décharge de Mme Sara Öhrvall	POUR	CONTRE	● CONTRE		
11.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		
12a.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	POUR		
12b.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	POUR		
13a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
14.	Elections au conseil d'administration					
14a.	Réélection de Mme Katarina Berg	POUR	POUR	POUR		
14b.	Réélection de M. Christian Cederholm	POUR	POUR	POUR		
14c.	Réélection de Mme Magdalena Gerger	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36,4%).	
14d.	Réélection de M. Sven Nyman	POUR	POUR	POUR		
14e.	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	POUR		
14f.	Réélection de Dr. Grace Reksten Skaugen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36,4%). Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36,4%). Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	
14g.	Réélection de M. Hans Stråberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36,4%).	
14h.	Réélection de M. Fred Wallenberg	POUR	POUR	POUR		
14i.	Réélection de M. Jacob Wallenberg Sr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	
14j.	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
14k.	Réélection de Mme Sara Öhrvall	POUR	POUR	POUR		
15.	Réélection de Mr. Jacob Wallenberg Sr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wallenberg au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	
16.	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17a.	Approbation d'un plan d'intéressement en actions pour les employés de la société mère	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
17b.	Approbation du plan d'intéressement en actions pour les employés de la filiale Patricia Industries	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
18a.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		
18b.	Autorisation de transfert d'actions propres pour le plan d'intéressement à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE		
19.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Johnson & Johnson

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2026

Vote exécuté le 08.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.b	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.c	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.d	Réélection de Mme Marilyn A. Hewson	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.h	Election de M. John G. Morikis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.i	Election de M. Daniel E. Pinto	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de Dr. med. Nadja Y. West	POUR	POUR	POUR		
1.l	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 106 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	

L'Oréal

Assemblée générale mixte du 24.04.2026

Vote exécuté le 20.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Election de Mme Anna Lenz	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Election de Mme Christel Bories	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. La taille du conseil est excessive.	✓ 97 %
7	Réélection de M. Jean-Paul Agon	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de M. Patrice Caine	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Approbation de la rémunération 2025 de M. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓ 98 %
12	Approbation de la rémunération 2025 de M. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Lloyds Banking Group

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 05.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de Sir Robin Budenberg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Réélection de M. Charlie Nunn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de M. Nathan Bostock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. William Chalmers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Sarah Legg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Amanda Mackenzie OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Harmeen Mehta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election de M. Chris Vogelzang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Catherine Woods	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
14	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 94 %
20	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
24	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
25	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

LVMH

Assemblée générale mixte du 23.04.2026

Vote exécuté le 16.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les informations fournies ne sont pas suffisantes et les montants sont excessifs.	✓ 83 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de Mme Delphine Arnault	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Christian Dior Couture).	✓ 94 %
6	Réélection de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Marie-Josée Kravis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
8	Réélection de M. Laurent Mignon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 87 %
9	Réélection de Mme Natacha Valla	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
10	Election de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de M. Diego Della Valle en tant que censeur	POUR	CONTRE	● CONTRE	La nomination d'un membre sans droit de vote ("censeur") n'est pas en ligne avec la bonne pratique et va à l'encontre des intérêts des actionnaires.	✓ 82 %
12	Réélection de Lord Charles Powell of Bayswater en tant que censeur	POUR	CONTRE	● CONTRE	La nomination d'un membre sans droit de vote ("censeur") n'est pas en ligne avec la bonne pratique et va à l'encontre des intérêts des actionnaires.	✓ 83 %
13	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✓ 83 %
14	Approbation de la rémunération 2025 de M. Bernard Arnault, président et CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 82 %
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président et CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
20	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Mastercard

Assemblée générale ordinaire du 16.06.2026

Vote exécuté le 10.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	94 %
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	POUR		100 %
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	POUR		89 %
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	POUR		94 %
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	POUR		95 %
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Lance Ugglä	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance. Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	30 %
5	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.	3 %

McDonald's

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 11.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR	POUR		98 %
1e	Election de M. James D. Farley Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	99 %
1f	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR	POUR		97 %
1g	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR	POUR		95 %
1h	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	92 %
1i	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR	POUR		100 %
1j	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR	POUR		98 %
1k	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR	POUR		98 %
1l	Réélection de M. Miles D. White	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 17 ans).	95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	22 %
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	42 %

Merck & Co

Assemblée générale ordinaire du 26.05.2026

Vote exécuté le 20.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	POUR		100 %
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	93 %
1.f	Réélection de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	88 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR	POUR		100 %
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR	POUR		98 %
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à la DEI dans les contrats fédéraux	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les lacunes de couverture des soins de santé	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	1 %
6	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques / transparence en matière de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	12 %

Meta Platforms

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2026

Vote exécuté le 20.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Peggy Alford	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	86 %
1.2	Réélection de M. Marc L. Andreessen	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.3	Réélection de M. John Arnold	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de M. Patrick Collison	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de M. John Elkann	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	83 %
1.6	Réélection de M. Andrew W. Houston	POUR	POUR	POUR		91 %
1.7	Réélection de Mme Nancy Killefer	POUR	POUR	POUR		97 %
1.8	Réélection de M. Robert M. Kimmitt	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires).	97 %
1.9	Réélection de M. Charles Songhurst	POUR	POUR	POUR		99 %
1.10	Réélection de M. Dana White	POUR	POUR	POUR		91 %
1.11	Réélection de M. Tony Xu	POUR	POUR	POUR		91 %
1.12	Réélection de M. Mark Zuckerberg	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		99 %
3	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	10 %
4	Résolution d'actionnaire : Vote consultatif annuel sur la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations chaque année en matière de rémunérations.	27 %
5	Résolution d'actionnaire : Structure du capital avec deux catégories d'actions	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	26 %
6	Résolution d'actionnaire : Publication des résultats du vote par catégorie d'actions	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que la publication des résultats des votes par classe d'actions donnerait une image claire du taux d'opposition des actionnaires minoritaires.	20 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage la transparence sur les droits humains.	4 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les efforts menés pour lutter contre l'antisémitisme et la haine sur les plateformes en ligne	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la transparence pour lutter contre les discours haineux et protéger les utilisateurs en ligne.	7 %
9	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les engagements en matière de changement climatique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	7 %
10	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'intégration des améliorations de la sécurité des enfants dans le programme de rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	3 %
11	Résolution d'actionnaire : Analyse d'impact relative à la protection des données sur les chatbots d'IA générative	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	7 %
12	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques de discrimination antiaméricaine à l'égard des travailleurs liés à l'utilisation du programme de visas H-1B	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	0 %

Micron Technology

Assemblée générale ordinaire du 15.01.2026

Vote exécuté le 30.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Steven J. Gomo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.d	Election de M. Mark Liu	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Liu a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Sanjay Mehrotra	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.f	Election de Mme Christine Simons	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme MaryAnn Wright	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 95 %
3	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 65 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 43 %

Morgan Stanley

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 05.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Megan Butler	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	97 %
1c	Réélection de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. Robert H. Herz	POUR	POUR	POUR		98 %
1e	Election de M. Yasushi Itagaki	POUR	POUR	POUR		99 %
1f	Réélection de Mme Erika H. James	POUR	POUR	POUR		99 %
1g	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de Mme Shelley B. Leibowitz	POUR	POUR	POUR		100 %
1i	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR	POUR		98 %
1k	Réélection de M. Douglas L. Peterson	POUR	POUR	POUR		100 %
1l	Réélection de M. Edward Pick	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1m	Réélection de Mme Mary L. Schapiro	POUR	POUR	POUR		99 %
1n	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	POUR		99 %
1o	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	94 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	27 %

Munich Re

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2026

Vote exécuté le 14.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge de M. Joachiim Wenning	POUR	POUR	POUR		100 %
3.2	Décharge de Dr. Thomas Blunck	POUR	POUR	POUR		100 %
3.3	Décharge de M. Nicholas Gartside	POUR	POUR	POUR		100 %
3.4	Décharge de M. Stefan Golling	POUR	POUR	POUR		100 %
3.5	Décharge de M. Robin Johnson	POUR	POUR	POUR		100 %
3.6	Décharge de Dr. Christoph Jurecka	POUR	POUR	POUR		100 %
3.7	Décharge de Dr. Achim Kassow	POUR	POUR	POUR		100 %
3.8	Décharge de M. Michael Kerner	POUR	POUR	POUR		100 %
3.9	Décharge de Mme. Clarisse Kopff	POUR	POUR	POUR		100 %
3.10	Décharge de Mme. Mari-Lizette Malherbe	POUR	POUR	POUR		100 %
3.11	Décharge de Dr. Markus Rieß	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de Dr. Nikolaus von Bomhard	POUR	POUR	POUR		94 %
4.2	Décharge de Dr. Anne Horstmann	POUR	POUR	POUR		97 %
4.3	Décharge de M. Matthias Beier	POUR	POUR	POUR		97 %
4.4	Décharge de M. Clement B. Booth	POUR	POUR	POUR		97 %
4.5	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	POUR		97 %
4.6	Décharge de M. Gregorz Czlowiekowski	POUR	POUR	POUR		97 %
4.7	Décharge de Mme. Martina Grundler	POUR	POUR	POUR		97 %
4.8	Décharge de Mme. Julia Jäkel	POUR	POUR	POUR		97 %
4.9	Décharge de Mme. Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	POUR		97 %
4.10	Décharge de M. Stefan Kaindl	POUR	POUR	POUR		97 %
4.11	Décharge de Dr. Carinne Knoche-Brouillon	POUR	POUR	POUR		97 %
4.12	Décharge de Mme. Gabriele Mücke	POUR	POUR	POUR		97 %
4.13	Décharge de Dr. Victoria E. Ossadnik	POUR	POUR	POUR		97 %
4.14	Décharge de M. Ulrich Plottke	POUR	POUR	POUR		97 %
4.15	Décharge de M. Casten Spohr	POUR	POUR	POUR		97 %
4.16	Décharge de Mme. Anita Stocker-Naprawnik	POUR	POUR	POUR		97 %
4.17	Décharge de Mme. Susanne Terhoeven	POUR	POUR	POUR		97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.18	Décharge de M. Jens-Jürgen Vogel	POUR	POUR	POUR		97 %
4.19	Décharge de Prof. Dr. Jens Weidmann	POUR	POUR	POUR		97 %
4.20	Décharge de Dr. Maximilian Zimmerer	POUR	POUR	POUR		97 %
5.1	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	88 %
7	Elections au conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		100 %
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		96 %

NatWest Group

Assemblée générale ordinaire du 28.04.2026

Vote exécuté le 15.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Richard Haythornthwaite	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et NatWest Group renonce à ses engagements climatiques.	✓ 92 %
5	Réélection de M. Paul Thwaite	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Mme Katie Murray	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de M. Josh Critchley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Roisin Donnelly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. Patrick Flynn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Geeta Gopalan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de M. Albert Hitchcock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Stuart Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Gillian Whitehead OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Mme Lena Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Elire XXX comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %
23	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
24	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
25	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Netflix

Assemblée générale ordinaire du 04.06.2026

Vote exécuté le 28.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Richard N. Barton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	91 %
1.b	Réélection de Dr. Mathias Döpfner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	97 %
1.c	Réélection de M. Jay C. Hoag	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 27 ans).	93 %
1.d	Réélection de Mme Leslie Kilgore	POUR	POUR	POUR		95 %
1.e	Réélection de M. Strive T. Masiyiwa	POUR	POUR	POUR		96 %
1.f	Réélection de Mme Ann Mather	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	93 %
1.g	Election de Mme Elinor Mertz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	91 %
1.h	Réélection de M. Greg Peters	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de Mme Susan Rice	POUR	POUR	POUR		96 %
1.j	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Bradford L. Smith	POUR	POUR	POUR		96 %
1.l	Réélection de Mme Anne M. Sweeney	POUR	POUR	POUR		96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	84 %
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	45 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le retour sur investissement (ROI) des capitaux propres de la société et les investissements ESG	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	1 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le désalignement politique de la marque	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier.	1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	3 %

Nordea Bank

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2026

Vote exécuté le 04.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓ 98 %
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Elections au conseil d'administration					
13.a	Réélection de M. Stephen Hester en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13.b	Réélection de Mme Petra van Hoeken	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.c	Réélection de Dr. Risto Murto	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
13.d	Réélection de M. Lars Rohde	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.e	Réélection de Mme Lene Sørensen Skole	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
13.f	Réélection de M. Per Strömberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.g	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13.h	Réélection de Mme Arja Talma	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
13.i	Réélection de Mme Kjersti Wiklund	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.j	Election de M. Simon Cooper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Approbation des honoraires de l'organe de révision : audit des comptes et certification des rapports de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
15	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision du rapport annuel et du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Résolution d'actionnaire : mettre fin à tout nouveau financement pour l'expansion de l'exploitation pétrolière et gazière en amont dans la région arctique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la résolution demandant à la banque de financer la transition à une économie faible en carbone. Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	✗ 4 %
22	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Novo Nordisk

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2026

Vote exécuté le 11.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividend	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2026	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Lars Rebien Sørensen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
6.2	Réélection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 99 %
6.3.a	Réélection de Mme Britt Meelby Jensen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
6.3.b	Réélection de M. Stephan Engels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.c	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.d	Election de Mme Helena Saxon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.e	Election de Dr. Jan van de Winkel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.f	Election de Mme Ramona Sequeira	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision du rapport annuel et du rapport de durabilité	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 100 %
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Modification des statuts : lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Nvidia

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2026

Vote exécuté le 18.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
1b	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 99 %
1d	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1e	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1f	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91 %
1i	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 93 %
1j	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire : Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que des exigences de vote à la majorité qualifiée sont appropriées dans des circonstances spécifiques.	✓ 87 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les "groupes-ressources d'employés" basés sur la foi	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Cette proposition sert les intérêts et les valeurs d'un groupe d'investisseurs particulier.	✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les libertés civiles des salariés	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Cette proposition sert les intérêts et les valeurs d'un groupe d'investisseurs particulier.	✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: publication des données relatives aux émissions de gaz à effet de serre	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 17 %

Palantir Technologies

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2026

Vote exécuté le 26.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Dr. Alexander C. Karp	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Stephen Cohen	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
1.3	Réélection de M. Peter A. Thiel	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
1.4	Réélection de M. Alexander Moore	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de Mme Alexandra Schiff	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de Mme Lauren Friedman Stat	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de M. Eric Woersching	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : rapport indépendant sur le processus de diligence	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains pour les sociétés opérant dans des zones de conflit et à haut risque.	
5	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	
6	Résolution d'actionnaire : publier les contributions politiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	

PepsiCo

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR	POUR		98 %
1.b	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	95 %
1.c	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	POUR		98 %
1.e	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
1.g	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Election de M. David Gibbs	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1.j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Robert C. Pohlad	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	91 %
1.l	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
1.m	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	POUR		96 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	89 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	26 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le contrôle des droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage la transparence sur les droits humains.	17 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport évaluant le traitement des animaux au sein de la chaîne d'approvisionnement	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les politiques pour éviter des interventions cruelles et douloureuses sur les animaux dans la chaîne d'approvisionnement.	9 %

Philip Morris International

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Brant Bonin Bough	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de M. Andre Calantzopoulos	POUR	POUR	POUR		98 %
1c	Réélection de M. Michel Combes	POUR	POUR	POUR		99 %
1d	Réélection de M. Werner Geissler	POUR	POUR	POUR		97 %
1e	Réélection de Mme Victoria D. Harker	POUR	POUR	POUR		100 %
1f	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	POUR		98 %
1g	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1h	Réélection de M. Jacek Olczak	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de M. Robert B. Polet	POUR	POUR	POUR		97 %
1j	Réélection de M. Shlomo Yanai	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		99 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux déchets de filtres de tabac	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire les déchets de filtres de tabac.	5 %

Reckitt Benckiser

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 13.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Réélection de M. Kristoffer Licht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Shannon Eisenhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Andrew Bonfield	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de Mme Elane Stock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Tamara Ingram OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Marybeth Hays	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Fiona Dawson CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Stefan Oschmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Election de Mme Dr Patricia Verduin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Election de M. Harry Kirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Election de M. Deepak Nath	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
22	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

Reckitt Benckiser

Assemblée générale extraordinaire du 27.01.2026

Vote exécuté le 20.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Dividende exceptionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Regroupement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

RELX

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2026

Vote exécuté le 14.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
7	Réélection de M. Paul Walker	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réélection de M. Erik Engstrom	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Alistair R. Cox	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de Mme June Felix	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Andy Halford	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Charlotte Hogg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de M. Andrew Sukawaty	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de Mme Bianca Tetteroo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélection de Mme Suzanne Wood	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 9 ans). Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

Royal Bank of Canada

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2026

Vote exécuté le 26.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mirko Bibic	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Andrew A. Chisholm	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Mme Jacynthe Côté	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de M. Toos N. Daruvala	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de Mme Cynthia Devine	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de Mme Roberta L. Jamieson	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de M. David I. McKay	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de Mme Amanda Norton	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de M. Barry Perry	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de Mme Maryann Turcke	POUR	POUR	POUR		
1.11	Réélection de M. Thierry Vandal	POUR	POUR	POUR		
1.12	Réélection de M. Frank Vettese	POUR	POUR	POUR		
1.13	Réélection de M. Jeffery Yabuki	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
	Résolutions d'actionnaires					
SR1	Résolution d'actionnaire 1 : Renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	
SR2	Résolution d'actionnaire 2 : Inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	
SR3	Résolution d'actionnaire 3 : Politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	
SR4	Résolution d'actionnaire 4 : Diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	
SR5	Résolution d'actionnaire 5 : Reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	
SR6	Résolution d'actionnaire 6 : Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication des mesures prises pour empêcher/réduire le travail des enfants et le travail forcé.	
SR7	Résolution d'actionnaire 7 : Réglementer l'IA pour placer l'humain au centre	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient l'établissement un cadre éthique pour l'IA et un reporting transparent sur son utilisation.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
SR8	Résolution d'actionnaire 8 : Publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	
SR9	Résolution d'actionnaire 9 : Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	
SR10	Résolution d'actionnaire 10 : Rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la résolution demandant à la banque de financer la transition à une économie faible en carbone.	
SR11	Résolution d'actionnaire 11 : Tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la tenue d'assemblées générales d'actionnaires "en personne" avec la possibilité d'assemblées virtuelles comme complément.	

Sanofi

Assemblée générale mixte du 29.04.2026

Vote exécuté le 24.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. Christophe Babule	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Dr. Jean-Paul Kress	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6	Election de Dr. Belén Garijo López	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98 %
7	Election de Mme. Christel Heydemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✓ 93 %
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. Frédéric Oudéa, président	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Paul Hudson, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
11	Approbation de l'augmentation de la rémunération maximale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Frédéric Oudéa, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul Hudson, CEO jusqu'au 17 février 2026	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Charmeil, CEO par intérim	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
16	Approbation de la politique de rémunération de Mme. Belén Garijo López, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
18	Modifications des statuts : limite d'âge	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

SAP

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 15.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
5.2	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		
8	Elections au conseil de surveillance					
8.1	Réélection de Dr. h.c. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR	POUR		
8.2	Réélection de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR	POUR		
8.3	Election de M. René Richard Obermann	POUR	POUR	POUR		
8.4	Election de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR	POUR		
9	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		

Shell

Assemblée générale ordinaire du 19.05.2026

Vote exécuté le 07.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Mme Holly Keller Koepfel	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Election de Mme Clare Scherrer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, ou à la révision interne ou externe.	✓ 97 %
8	Réélection de Mme Sinead Gorman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de M. Sir Andrew Mackenzie	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Shell ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le comité de durabilité et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✓ 94 %
11	Réélection de M. Sir Charles Roxburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Réélection de M. Wael Sawan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Réélection de Mme Leena Srivastava	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Réélection de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Réélire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 99 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions sur le marché	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions hors marché	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 99 %
22	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 99 %
23	Résolution d'actionnaires : publication de la stratégie pour faire face à la baisse de la demande en pétrole et en gaz (vote consultatif)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 13 %

Shopify

Assemblée générale ordinaire du 16.06.2026

Vote exécuté le 09.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Tobias Lütke	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1b	Réélection de M. Joseph Natale	POUR	POUR	POUR		
1c	Réélection de Mme Lulu Cheng Meservey	POUR	POUR	POUR		
1d	Election de Mme Jeanne DeWitt Grosser	POUR	POUR	POUR		
1e	Réélection de M. David Heinemeier Hansson	POUR	POUR	POUR		
1f	Réélection de M. Jeremy Levine	POUR	POUR	POUR		
1g	Réélection de M. Prashanth Mahendra-Rajah	POUR	POUR	POUR		
1h	Réélection de M. Kevin Scott	POUR	POUR	POUR		
1i	Réélection de M. Toby Shannan	POUR	POUR	POUR		
1j	Réélection de Mme Fidji Simo	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : Établir une politique sur l'utilisation responsable de l'IA dans les activités et opérations de la société	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient l'établissement un cadre éthique pour l'IA et un reporting transparent sur son utilisation.	

Siemens

Assemblée générale ordinaire du 12.02.2026

Vote exécuté le 28.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge de Mme Veronika Bienert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Décharge de Dr. Peter Koerte	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Décharge de M. Cedrik Neike	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.6	Décharge de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.7	Décharge de Mme Judith Wiese	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Décharge de Mme Birgit Steinborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de M. Tobias Bäumlner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Regina E. Dugan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de Mme Bettina Haller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Oliver Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de Mme Keryn Lee James	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de Mme Saskia Kraußner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Christian Pfeiffer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Hagen Reimer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.18	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.20	Décharge de M. Mimon Uhamou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.21	Décharge de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.22	Décharge de M. Matthias Zachert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
8	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 83 %
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2026, pour les actions des collaborateurs, l'annulation du capital autorisé 2021 en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Siemens Energy

Assemblée générale ordinaire du 26.02.2026

Vote exécuté le 12.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge de Dr. Christian Bruch	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 97 %
3.2	Décharge de Mme Marriá Ferraro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.3	Décharge de M. Tim Holt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.4	Décharge de M. Karim Amin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.5	Décharge de Mme Anne-Laure de Chamard	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.6	Décharge de M. Vinod Phlip	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de M. Joe Kaeser	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 95 %
4.2	Décharge de M. Robert Kensbock	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Décharge de Dr. Hubert Lienhard	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Décharge de M. Günter Augustat	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Décharge de M. Manfred Bäreis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.6	Décharge de M. Manuel Bloemers	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.7	Décharge de Dr. Christine Bortenlänger	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.8	Décharge de Mme Anja-Isabel Dotzenrath	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.9	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.10	Décharge de Dr. Andreas Feldmüller	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.11	Décharge de Mme Nadine Florian	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.12	Décharge de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.13	Décharge de Prof. Dr. Veronika Grimm	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.14	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.15	Décharge de Mme Simone Menne	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.16	Décharge de M. Hildegard Müller	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.17	Décharge de Mme Laurence Mulliez	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.18	Décharge de M. Thomas Pfann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.19	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.20	Décharge de Mme Cornelia Schau	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.21	Décharge de Mme Geisha Jimenez Williams	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.22	Décharge de Prof. Dr. Feiyu Xu	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %

Société Générale

Assemblée générale mixte du 27.05.2026

Vote exécuté le 22.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation de la politique de rémunération de M. William L. Connelly, président	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Approbation de la politique de rémunération de M. Slawomir Krupa, CEO et de M. Pierre Palmieri, Deputy CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 73 %
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Approbation de l'augmentation de la rémunération maximale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Lorenzo Bini Smaghi, président	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
11	Approbation de la rémunération 2025 de M. Slawomir Krupa, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
12	Approbation de la rémunération 2025 de M. Pierre Palmieri, Deputy CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
13	Vote consultatif sur la rémunération 2025 versée aux preneurs de risques significatifs	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
14	Ratification de la cooptation de Mme Laura Barlow	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Election de Dame Clara Furse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Réélection de M. Jérôme Contamine	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
17	Réélection de Mme Diane Côté	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 98 %
19	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption (CoCos)	POUR	CONTRE	● CONTRE	les modalités de conversion de l'instrument de financement ne sont pas compatibles avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
24	Approuver l'attribution d'actions de performance à certains salariés	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
25	Approuver l'attribution d'actions de performance à des salariés autres que les mandataires sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
26	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
27	Modifications des statuts : durée du mandat initial d'un administrateur coopté	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
28	Modifications des statuts : désignation des remplaçants de l'administrateur représentant les salariés actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
29	Modifications des statuts : séparation des fonctions de Président du Conseil d'administration et de Directeur général	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Thermo Fisher Scientific

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc N. Casper	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.b	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.c	Réélection de Mme Ruby R. Chandy	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.f	Réélection de Mme Jennifer M. Johnson	POUR	POUR	POUR		
1.g	Réélection de Mme R. Alexandra Keith	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de Dr. Debora L. Spar	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Scott M. Sperling	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 20 ans).	
1.k	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée.	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	

UniCredit

Assemblée générale extraordinaire du 04.05.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Autorisation d'émettre du capital pour l'offre publique d'échange lancé par Unicredit sur Commerzbank AG	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Agenda ordinaire						
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Elimination des réserves negatives	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Autorisation de rachat et de cession d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 65 %
7	Plan de participation annuel	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Agenda extraordinaire						
8	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2021	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2022	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
11	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2023	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020-2023	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Autorisation d'un plan de rachat d'action propres pour annulation	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Unilever

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2026

Vote exécuté le 22.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. Srinivas Phatak	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 93 %
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Unilever n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 97 %
11	Réélection de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
13	Réélection de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Charles Baker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	90 %
1b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	POUR	POUR		95 %
1c	Réélection de M. Paul R. Garcia	POUR	POUR	POUR		97 %
1d	Réélection de Mme Kristen Gil	POUR	POUR	POUR		99 %
1e	Election de Dr. Scott Gottlieb	POUR	POUR	POUR		93 %
1f	Réélection de M. Stephen J. Hemsley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1g	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	POUR		97 %
1h	Réélection de Dr. Valerie C. Montgomery Rice	POUR	POUR	POUR		97 %
1i	Réélection de Dr. John H. Noseworthy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	83 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	20 %

Vinci

Assemblée générale mixte du 14.04.2026

Vote exécuté le 07.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. Xavier Huillard	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Réélection de M. Claude Laruelle	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Réélection de Dr. René Médori	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Ratification de la cooptation de M. Frédéric Nougarede	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Approbation de l'augmentation de la rémunération maximale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
9	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Huillard, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Pierre Anjolas, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération variable potentielle est excessive.	✓ 94 %
13	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14	Approbation de la rémunération 2025 de M. Xavier Huillard, président/CEO jusqu'au 30 avril 2025 et président à partir du 1er mai 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Approbation de la rémunération 2025 de M. Pierre Anjolas, CEO à partir du 1er mai 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Visa

Assemblée générale ordinaire du 27.01.2026

Vote exécuté le 14.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Election de M. William J. Ready	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 80 %
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 93 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 70 %
5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition impose des restrictions excessives aux prérogatives du conseil d'administration.	✗ 16 %
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Les droits actuels des actionnaires sont suffisants pour exprimer leur opinion et la proposition n'est donc pas utile.	✗ 33 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'exploitation sexuelle en ligne alimentée par l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 8 %
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à abolir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI) de la société, alors même qu'ils jouent un rôle clé dans la prévention des discriminations.	✗ 1 %

Walmart

Assemblée générale ordinaire du 04.06.2026

Vote exécuté le 27.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de Mme Sarah J. Friar	POUR	POUR	POUR		100 %
1c	Election de M. John Furner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	99 %
1d	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	97 %
1e	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	POUR		98 %
1f	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	POUR		99 %
1g	Election de M. Shishir Samir Mehrotra	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de M. Gregory B. Penner	POUR	POUR	POUR		97 %
1j	Réélection de M. Randall L. Stephenson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de nomination et Walmart n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	96 %
1k	Réélection de M. Steuart L. Walton	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	94 %
5	Résolution d'actionnaire: Demande d'instauration du vote cumulatif pour l'élection des membres du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	2 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la gouvernance en matière de santé et de sécurité au travail	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du personnel.	7 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la politique d'immigration et son application	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur des questions/politiques sociales.	4 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'impact de l'IA et de l'automatisation sur le monde du travail	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant les effets de l'IA sur les effectifs des entreprises.	5 %

Walt Disney

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2026

Vote exécuté le 26.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Election de M. Jeffrey E. Williams	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 86 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives religieuses	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La société a déjà établi un système de doublement des dons qui soutient les organisations religieuses éligibles pour le programme.	✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des engagements climatiques	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Le POINT 5 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, étant donné que l'initiant a retiré sa proposition le 5 mars 2026. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	
6	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✗ 3 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les pratiques d'inclusion des personnes à besoins spécifiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur des questions sociales.	✗ 5 %